

漢延熹西嶽華山碑考





漢延熹西嶽華山碑考

阮元編



中華書局

漢延熹西嶽華山碑考

此據文選樓叢書  
本排印初編各叢  
書僅有此本

## 序

漢延熹西嶽華山碑。明嘉靖時。地震石壞。舉拓傳世者。僅存長垣、四明、華陰三本而已。雲臺司空得四明本。後至日下。獲見長垣、華陰二本。互對缺文。與秦泰山二十九篆字。重模勒石。植於北湖祠塾。輯考四卷。適司空門下士程侍御國仁督學廣東。勘校付梓。殺青竟。藩得伏讀數過焉。首卷博采著錄諸家之說。二卷叙長垣本。三卷敘四明本。四卷敘華陰本。三本之中。長垣最舊。一字不缺。所以敘次在四明之上也。四明與華陰同有缺文。然四明乃未翦之本。唐宋人題名二本皆無。所以敘次又在華陰之上矣。近世好古之士。但見雙鈞本。及如臬姜氏、歙巴氏、江氏翻刻本。往往誤長垣、華陰爲一。今歷敘流傳之緒。又縮刻碑文。以長垣本校多之字。補四明、華陰之缺。而以墨線界之。已損之字。以墨圈識之。瞭如指掌。較若列眉。金石家循覽是編。可以不爲異說所惑。豈非快事哉。至於考最精審。則出天發神識碑考、瘞鶴銘考之右矣。甘泉江藩拜撰。



# 漢延熹西嶽華山廟碑考卷一

清 揚州阮 元編

徐浩古蹟記按第一卷各跋皆就各書內錄出非從冊內錄出者

蔡邕石經西岳等數碑並爲曠絕 建中四年三月

## 歐陽修集古錄

右西嶽華山廟碑文字尙完可讀其述自漢以來高祖初興改秦淫祀太宗承循各詔有司其山川在諸侯者以時祠之孝武皇帝修封禪之禮巡省嶽立宮其下宮曰集靈宮殿曰存僊殿門曰望僊門仲宗之世使者持節歲一禱而三祠後不承前至於亡新竄用丘虛建武之元事舉其中禮從其省但使二千石歲時往祠自是以來百餘年所立碑石文字漸滅延熹四年宏農太守袁逢修廢起頓易碑飾闕會遷京兆尹孫府君到欽若嘉業遵而成之孫府君諱瑒其大略如此所謂集靈宮者他書皆不見惟見此碑則金石集錄不爲無益矣治平元年閏月十六日書

## 歐陽棐集古錄目

右不著撰人名氏書佐郭善察隸書延熹四年宏農太守袁逢以嶽廟故碑磨滅改立碑作館會遷爲京兆尹後太守孫瑒成之碑以延熹八年立在華嶽其後有唐人題名

趙明誠金石錄

右西嶽華山廟碑其略云孝武皇帝修封禪之禮巡省五嶽立宮其下宮曰集靈宮殿曰存仙殿門曰望仙門歐陽公集古錄云所謂集靈者他書不見見於此碑爾余按班固漢書地里志華陰有集靈宮武帝起而酈道元注水經亦云敷水北逕集靈宮引地里志所載其語皆同然則不獨見於此碑矣而所謂存僊殿望僊門者諸書不載

右華嶽碑集古錄云碑以周禮職方氏爲識方氏者疑當時周禮之學自如此蓋識誌其義通也余按袁逢華嶽碑亦引職方氏乃用職字蓋漢人簡質字相近者輒假借用之初無意義爾

洪适隸釋

右西嶽華山廟碑篆額在華州華陰縣威宗延熹四年袁逢守洪農郡以華嶽舊碑文字磨滅遂案經傳載原本勒斯石以垂後會遷京尹乃勅都水掾杜遷市石遣書佐郭香察書碑成於後之四年蓋孫瑯典郡時也逢者司徒安之曾孫太尉湯之次子嘗爲司空而卒史不載其歷洪農京兆乃闕文也東漢循王莽之禁人無二名郭香察書者察泄它人之書爾小歐陽以爲郭香察所書非也碑云四時中月省方柴祭不讀中爲仲其義亦通至以宣帝爲仲宗則是借仲爲中說者謂漢世字少故多假借或曰漢人簡質字相近者輒用之予以爲不然亦好奇之過爾以帝者廟號而借以它字不恭孰甚焉

董道書跋



昔歐陽公謂集靈宮惟見於此。然漢武集靈宮見於太華。漢志既書之矣。桓譚嘗賦之。酈道元曰。敷水北逕集靈宮。其事甚備。永叔惜不得見也。張昞序曰。岱山石立。中宗繼統。太華授璧。秦胡絕緒。白魚入舟。姬武建業。寶珪出水。子朝喪位。布王五方。則處其西。列三條。則居其中。世宗又營集靈之宮於其下。想松喬之儔。然則集靈亦其盛哉。三輔黃圖書其制度。類聚亦書其名。劉勰蓋嘗言矣。予因得考之信。

### 吳曾能改齋漫錄

歐陽文忠謂集靈宮者他書不見。余嘗觀桓君山賦序云。余少時爲郎。從孝成帝出祠甘泉河東。見郊先置華陰集靈宮。宮在華山下。武帝所造。欲心懷集仙者。王喬赤松子。故名殿爲存仙。端門南嚮山。書曰望仙門。竊有樂高妙之志。卽書壁爲小賦云。然則文忠言他書皆不見。豈偶忘君山之云乎。沈休文詩。旣表祈年觀。復立望仙宮。

### 王世貞弇州山人題跋

西嶽華山碑。爲新豐郭香察書。凡漢碑例不存書者名氏。此小異耳。至謂東京無雙名。而云察書者。監書也。其言似亦有據。然鄧廣德。梁不疑。成翊世。鄧萬世。王延壽。謝夷吾。蘇不韋。費長房。蘇子訓。此何人也。屠隆考槃餘事

西岳華山廟碑。漢郭香察隸。漢人碑多不書何人。書姓名者獨此帖耳。元按此是碑非帖

### 趙岫石墨鐫華

漢魏碑例不著書刻人姓名。獨此題郭香察書爲異。洪适隸釋云：東漢循王莽禁無雙名。郭香察書者。察莅他人之書。又唐徐浩古迹記以爲蔡中郎書。余按碑文云：京兆尹勅監都水掾霸陵杜遷市石。句遣書佐新豐郭香察書。市石察書爲二事。則洪公言似亦有據。但書雖遒勁。殊不類中郎。郭香何人。乃莅中郎書耶。且市石察書。刻者皆著其名。而獨無中郎名何也。徐浩生唐盛時。去漢近。其人又深於字學。不應謬妄至此。皆不可曉。至如楊文貞公跋。遂以爲郭香書。則察字無屬。不成文理矣。此碑嘉靖中猶在一縣令修岳廟石門。視殿上碑題。皆當時顯者。恐獲責罰。此碑年久。遂碎爲砌石。余從東肇商借舊本。而書其後。如此云。

顧炎武金石文字記

此爲漢延熹八年四月甲子。前宏農太守汝南袁逢所立。會遷京兆尹。後太守安平孫瑋遵而成之。碑舊在華陰縣西嶽廟中。嘉靖三十四年地震。碑毀。華州郭允伯有此拓本。文字完好。今藏華陰王無異家。其末曰：京兆尹勅監都水掾霸陵杜遷市石。遣書佐新豐郭香察書。東漢人二名者絕少。而察書乃對上市石之文。則香者其名。而特勘定此書者。衛漢碑未有列書人姓名者。歐陽叔弼者香察爲名。殆非也。勅者自上命下之辭。漢時人官長行之掾屬。祖父行之子孫。皆曰勅。考之前史。陳咸傳言公移敕書。而孫寶之告督郵。何並之遣武吏。俱載其文爲勅曰。他如韋賢。丙吉。趙廣漢。韓延壽。王尊。朱博。龔遂之傳。其言勅者。凡十數見。後漢書始變爲勅。而後人因之。淮南子重九勅。注勅音整。形也。六朝時勅字多改作勅。故因之。而變五經文字曰勅。古勅字今相承皆作勅。惟從字從此勅。

何曾傳人以小紙爲書。敕記室勿報。則晉時上下猶通稱之也。至南北朝以下。則此字惟朝廷專之。而臣下不敢用。故北齊樂陵王百年習書數勅字。而遂以見殺。此非漢人所當忌也。且蜀之秦宓。字子勅。見於國志矣。歐陽公錄魯相韓勅修孔子廟器碑。乃疑自古人。臣無名勅者。而陸德明言此俗字也。字林作勅。允伯以爲其來旁從力者。別音資。故魯相得名焉。則不知此碑之作勅者。又何說也。沛相楊統碑孝以勅內仙人唐公房碑勅尉部吏收公房。今尙書皋陶謚益稷。康誥多士。詩楚茨。易噬嗑。大象之文。並作勅。而周禮樂師詔來警衆舞。注云來勅也。勅爾瞽。爾衆工。奏爾悲誦。肅肅雍雍。毋怠毋凶。鄭康成漢人也。其訓來爲勅。又何哉。其曰左尉唐佑。按百官志。尉大縣二人。小縣一人。故橋元補雒陽左尉。此言左尉。亦以縣大而設之。兩尉與史書合。濟陽太守孟郁。韓勅。孔廟後碑。穀院君碑。京公神碑。三公山碑。無極山碑。皆有左尉。風俗通右武當左尉。父郿國志宏農郡下云。華陰故屬京兆。建武十五年屬。而此碑袁府君逢先爲宏農太守。後遷京兆尹。故所書丞尉。一爲河南京人。一爲河南密人。主者掾則華陰人。漢時丞尉及掾。俱用本郡人。三輔郡得用他郡人。宏農在後漢爲三輔。故得用旁郡人爲丞尉。而京兆尹所遺掾佐。一爲霸陵人。一爲新豐人。則客也。故別書於下。而言京兆尹勅遣之。以著袁君之已遷官。而不忘敬於神也。使其在本郡之官與掾。則市石察書。有不必言者矣。又律歷志有太史治歷郎中郭香。豈其人歟。子曰。可與言而不與之言。失人。因書之以遺無異。而又惜允伯之不獲同時而論正也。婁機漢隸字源曰。按繁陽令楊君碑陰有程勅。則在漢非獨韓名勅也。勅雖本音徠。說文勞也。考之碑。韓字叔節。鄭字伯嚴。其義非勞徠之徠。當讀爲節。漢碑范史多用勅字。蓋是時上下皆通用。初

無拘也。考之博古圖諸書。有孝成鼎銘曰。工王褒造。左丞輔掾譚守令史永省。大官銅鐘曰。考工令史右丞或令通主。太僕監掾蒼省。綏和壺曰。掾臨主守。右丞同守。令寶省。上林鼎曰。工史榆造。監工黃佐李負芻。言省言監。卽察書之類也。孝宣本號中宗。而此碑乃作仲宗。按孝廉柳敏碑。五行星仲廿八。舍柳宿之精。是亦以仲爲中也。以孝武之求神仙爲登假之道。按列子黃帝篇曰。天下大治。幾若華胥氏之國。而帝登假。周穆王篇曰。穆王幾神人哉。能窮當身之樂。猶百年乃徂世。以爲登假焉。莊子德充符篇曰。彼且擇日而登假。大宗師篇曰。是知之能登假於道也。若此。蓋以爲千歲厭世去。而上仙之意。按曲禮告喪曰。天王登假。鄭氏注曰。登上也。假已也。上已者。若仙去云爾。是漢人之解登假。皆以莊子之言爲據也。

## 馮景解春集文鈔

漢華嶽碑。徐浩古跡記。以爲蔡中郎書。非也。按邕傳云。桓帝時。五侯擅恣。聞邕善鼓琴。召之。邕不得已。到偃師。稱疾而歸。閒居玩古。不交當世。則無由至華陰。書碑可知。宋洪适隸釋云。郭香察者。察莅他人之書。蓋謂古碑例不書名。且謂東漢無二名故也。此其說當矣。有駁之者。謂光武中興後。詎猶遵莽制邪。雖然。予觀東漢人二名絕少。惟漢宗姓則有之。如廣陵侯元壽。廣川王常保。清河王延平。齊王無忌之屬。皆二名也。又其他劉姓。間有一二。如校書郎劉騶駘。更始侍中劉能卿。赤眉牛吏劉俠卿。平原劇賊劉文河。若庶姓則一名者十有九。且以察書對市石。於義尤合。續漢書律歷志。靈帝熹平四年。五官郎中馮光等言。歷元不正。太史治歷郎中郭香。劉固。意造妄說云云。此非卽察書其人邪。以靈帝熹平四年。上距桓帝延

熹八年第十年耳。十年之間，由書佐遷郎中，仕宦常理也。

顧藹吉隸辨

碑云京兆尹勅監都水掾霸陵杜遷市石。按金石文字記云：勅者自上命下之辭。愚攷諸碑，勅字上下通用。王純碑勅大司農楊著碑詔書勅留，皆用之在上者也。此碑與史農奏銘又勅瀆井復民，西狹頌勅衛官有秩李瑾掾仇蕃，唐公房碑勅尉部吏收公房妻子，皆用之在下者也。

吳玉搢金石存

玉簪有王字音粟音鯨玉工也。點在中畫上，與玉字點在下，音義各別。韻會正韻諸書皆沿其說。此碑王帛之贊，王字點正在上，義止是玉，不可他尋他義釋也。蓋點之上下，乃行筆小異，不當從此妄生穿鑿。

全祖望鮑埼亭集

漢西嶽華山碑，篆額左右有唐大和中李衛公諸人題，其下有宋元豐中王子文題，幾無隙地。竹垞以是碑爲漢隸第一，其所見西陵本文字完好，并篆額俱無患。因有驚心動魄之喜，然則予家所藏爲豐學士萬卷樓中故物，歷二百餘年，不缺不爛，可寶更何如乎？篆額左右有唐大和中李衛公諸人題，其旁其下有宋元豐中王子文題，幾無隙地。元按此專跋四明本

翁方綱兩漢金石記

西嶽華山廟碑，都南濠援徐季海古迹記，以爲蔡中郎書。趙子函云：郭香乃佐中郎書耶？今雖不能遽定。

爲中郎。然金石文字記及曝書亭題跋皆謂後漢書律歷志郭香卽此人。攷郭香之名見于五官郎中馮光沛相上計掾陳晃奏中事下三府集議其時坐侍中西北與光晃相難問者卽蔡邕爾。在熹平四年三月九日也。邕可以理香之說則香何不可以察邕之書哉。中郎集中楊秉碑正在延熹八年而秉又華陰人也。若碑中字體奇正互出古今迭用非中郎隸勢所謂修短相副異體同勢奇姿謫誕靡有常制者乎。卽以一二字略言之如克字隸字皆加點與說文不合而與古籀奇字體勢轉近。夏承碑克字亦有點世或以夏碑亦出中郎雖難概信然其說正非無自也。佩觿云李少監陽冰說蔡中郎以豐同豐又與此碑合矣。凡此數者有一於此足以附質中郎之說而况有徐季海語可据乎。按今華嶽廟中趙文淵劉升八分諸碑上下左右皆有題識劉升碑有明河濱李楷叔則題云地震後古碑大爲俗人所損所存於廟者寥寥數種耳。据此則是碑毀於地震之說益爲可信。予聞全謝山所藏豐學士萬卷樓本今在寧波范氏天一閣中旣而知爲嘉定錢辛楣少詹事所得未歸辛楣時海鹽張芑堂燕昌爲雙鉤其本寄予蓋未剪標之全紙是以謝山有歷二百餘年不缺不爛之語。篆額二行居中而微有迤向後之勢蓋前空者九行後空者八行而予向見標本未之知也。額右云劍南西川節度使檢校兵部尙書成都尹兼御史大夫李德裕判官□□□之□供奉崔知白□□使司監察御史□此開闕處度□此開闕處賈□此開闕處都團練判官監察御史裏行李商卿大和四年十一月一日此下又云大和五年九月十三日華陰縣<sub>段文皆自</sub>前<sub>後而</sub>左云銀青光祿大夫行尙書兵部侍郎李德裕大和三年八月十六日自浙西觀察使檢校禮部尙

書兼御史大夫拜。又云。判官監察御史崔知白。支使監察御史崔瑁。唐書百官志監察御史十五人凡十使巡官協律郎王式而此皆自前碑內樂奏六歌句下空石處云元豐乙丑歲戊寅月癸丑奉議郎知華州軍州事王子文被旨設醺於嶽祠庚戌入內侍口內侍殿頭郝隨奉命躬詣致祭俱七日罷壬子入內侍口自內侍殿頭元易簡出使涇原朝謁會放齋宮子文題皆正書也。

### 錢大昕潛學堂文集

吾友黃君星槎示予西嶽華山碑拓本文字精好。以洪丞相隸釋校之。亡者厯九十七字。殘闕者又數字。初爲關中東嶺商所藏。後歸之郭允伯。又歸之王山史。趙子函。顧亭林。清見。皆卽此本也。不知何時轉入新安故家。星槎官於歙。得而有之。公車北上。往來三千里。常置行篋中。客請以重價易之。笑而不應也。華嶽漢碑。著于歐陽氏。趙氏。洪氏之錄者。凡四。惟此碑後亡。然自明嘉靖地震以後。拓本之存于世者。已與赤刀天球共珍。冊尾有山史手書。屬其子。非承我命。不得令人輕爲題跋。今距山史又百年。其實愛更當何如。碑云周鑒于二代。今本論語作監。云祔祭之福。今本周易作禴。文殊而音義同。漢人傳經。授受各別。不皆同文也。

### 朱筠笥河文集

余讀歐陽氏。趙氏。洪氏。董氏。稱引集靈宮所見。與夫顧氏考左尉之制。京兆尹遣掾佐之事。及勅若仲若登假之文。詳哉其言之也。而余同年友錢君曉徵。又據洪氏隸釋校此本文之亡者九十七。其殘缺者又

數字。蓋宋末拓本也。此本明萬歷中嘗藏陝西東寧商雲駒、蔭商雲雛兄弟家。尋以贈武平郭宗昌允伯。允伯命侍史史明靈假輩重裝之時。天啓元年正月四日也。一時名流書跋者十餘人。入國初。華陰王宏撰無異得之。戒子孫不得輒乞人跋尾。其後自北而南。歸歛之何氏。上海黃文蓮星槎爲徽州學官。乾隆丙戌。此本與山谷手書同時竝獲。癸巳。余在江南。將北旋。星槎曰。全椒來謂曰。山谷書各家物也。此碑吾與之數年俱足矣。奇物當以歸公。余乃攜之北行。書跋其尾。按碑云。高祖初興。改秦祀祀史記封禪書。高祖詔曰。吾甚重祠而敬祭。今山川諸神當祠者。各以其時禮祠之如故也。碑云。太常承循。各詔有司。其山川在諸侯者。以時祠之。封禪書。文帝卽位。始名山大川在諸侯。諸侯視各自奉祠。天子官不領及齊。淮南國廢。今太祝盡以歲時致禮如故也。碑去。孝武皇帝巡省五嶽。禮祀豐備。故立宮其下。漢書郊祀志。於是濟北王以爲天子且封禪。上書獻泰山。及其旁邑。天子以他縣償之。常山王有罪遷。天子封其弟眞定。以續先王祀。而以常山爲郡。然後五嶽皆在天子之郡。又曰。自封泰山後十三歲。而周徧於五嶽四瀆也。又考武帝紀。南嶽巡省。惟見於元封元年之詔曰。朕用事華山。至於中嶽。餘不數書者。則以宏農郡近在畿內故也。碑云。仲宗之世。重使使者持節祀焉。歲一禱而三祠。郊祀志。宣帝五嶽四瀆皆有常禮。惟泰山與河。歲五祠。江水四。餘皆一禱而三祠也。志又稱宣帝立三年。尊孝武廟爲世宗。行所巡狩郡國。皆立廟告祠世宗。而碑稱孝武不稱世宗。至仲宗仲字通中。見平帝紀。元始四年。安漢公奏尊孝宣廟爲中宗。孝元廟爲高宗。天子世世致祭。此則莽舉之。而東漢建武以後承尊之者也。按碑所引漢制。歷歷粲然。與遷回



二書相發。所謂徵而益信者與。碑又云。袁府君諱逢。字周湯。汝南女陽人。按逢安曾孫。後漢書袁安傳。安子京。字仲譽。京子湯。字仲河。湯次子逢。字周陽也。按湯桓帝初爲司空。以豫議定策。封安國亭侯。食邑五百戶。卒諡曰康侯。長子成。早卒。次子逢嗣。故碑稱逢曰安國亭侯也。傳又稱靈帝立。逢以太僕豫議。增封三百戶。後爲司空。卒於執金吾。贈車騎將軍印綬。加號特進。諡曰宣文侯。而碑載逢自宏農太守遷京兆尹。在延熹八年。越三年而靈帝入卽位。爲建寧元年。時逢已以太僕豫議。則是桓帝永康之末。逢自京兆尹遷太僕。其自京兆尹以前之官。傳悉略而不載也。然則此碑之足以補益范書者又如此。若夫碑字之工。爲漢隸冠。姑不必論。今竊據六書以考是碑。其可以見篆隸楷之遞變者有六。一曰本字。二曰古通字。三曰與小篆合。四曰變篆而意則存。五曰變篆作俗書之備。六曰篆變而楷不从。按虛爲本字。而今作墟。詩升彼虛矣。爾雅有崑崙虛之瑯琅玕。可證也。約爲本字。而今作輪。公羊傳夏曰約。注薦尙麥魚始熟。可約。揚雄箴東鄰殺牛。不如西鄰麥魚。可證也。華爲本字。而今作華。山海經大華之山。削成而四方。可證也。馮爲本字。而今作憑。今經典所載。惟尙書顧命憑王。凡作俗憑字。餘皆作馮。可證也。此本字一也。壹與一通。詩壹發五豝是也。脩與修通。易脩辭立其誠是也。假與遐通。郊祀志假遜合處。師古曰假卽遐字。其字從彳是也。趾與址通。左傳略基趾。注城足是也。亨與享通。易公用亨於天子是也。摩與磨通。左傳摩厲以須。王出是也。大與太通。詩大無信是也。共與恭通。詩序柏舟共姜自誓。禮記是以爲共世子是也。女與汝通。漢書地理志汝南郡。其縣女陽。女陰。師古曰女讀曰汝是也。此古字通二也。其侯字从人从厂象。



畢沅關中金石記

此碑世有兩本。一爲商邱宋氏聲所藏。一爲華陰王宏撰所藏。皆宋搨也。宋氏本。雍正初姜任修摹刻于揚州。郭本今爲曲阜孔繼涑所刻。兩本字殘泐處悉同。世又有所謂全本。則不足信。元按此跋耳食臆斷不可爲據

桂馥跋

碑云延熹四年宏農太守安國亭侯汝南袁逢。又云袁府君會遷京兆尹。又云袁府君字周陽。汝南汝陽人。案後漢書侯覽傳。京兆尹袁逢於旅舍閱參車云云。崔實傳。實建寧中病卒。太僕袁逢備棺槨葬具。靈帝紀。光和元年。屯騎校尉袁逢爲司空。趙壹傳。光和元年舉郡上計。是時司徒袁逢受計。司徒當作司空。蓋誤也。荀爽傳。司空袁逢舉有道不應。袁術傳。術汝南汝陽人。司空逢之子也。術謂羣下曰。吾家四世公輔。章懷注云。袁安爲司空。子敞及京京子湯。湯子逢。並爲司空。案延熹四年至光和改元。凡十八年。逢由太守遷京兆。歷太僕校尉而進司空。史傳皆有明徵。其卒官則執金吾也。其亭侯則襲父湯爵也。袁安傳。湯桓帝初爲司空。以豫議定策。封安國亭侯。食邑五百戶。次子逢嗣。逢字周陽。以累世三公。子寬厚篤信。蓋稱於時。靈帝立。逢以太僕豫議。增封三百戶。後爲司空。卒於執金吾。朝廷以逢嘗爲三老。特優禮之。使五官中郎將持節奉策。贈以車騎將軍印綬。加號特進。諡曰宣文侯。此碑前賢著錄。皆不及逢。余謂建碑者逢也。碑云京兆尹勅監都水掾關陵杜遜市石遣許佐新豐郭香察書京兆尹即逢也不可略。因據范書著其世系官階於篇。

武億授堂金石跋

碑云唐虞疇咨四嶽五歲壹巡狩皆以四時之中月各省其方親至其山柴祭燔燎夏商則未聞所損益質之鄭志鄭答孫皓云唐虞之時五載一巡狩夏殷之時天子六年一巡狩禮文殘缺雖于二代之制有所未定康成大儒其說必授自師承則損益在夏商已約略可按而碑旣云未聞康成又云蓋以疑之亦以無正文不自爲斷制如此然則古之立言者蓋其慎也金石文字記證此碑香察非名因及於漢碑未有列書人名者案洪所收武班與羊質道碑並載書人姓名則漢碑固有之矣

武億金石記文錄

顯亭林謂漢碑未有列書人姓名者歐陽叔弼以香察爲名殆非予考李翕鄴閣頌列故吏下辨仇綈子長書此頌武班碑列臨菑嚴祺字伯魯書此碑漢碑何嘗無列書人名者

王昶金石萃編

按頌題西嶽華山廟碑虞書以華山爲西嶽至周都鎬京則華山轉在邦畿之東不得稱西故改吳山爲西嶽詩崧高正義曰崧周志云周都鎬京故以吳嶽爲西嶽而以華山爲河南豫州之鎮至周平王遷都維陽因以華山爲西嶽而其山在秦晉楚三國之間亦無尊祀之文至秦都咸陽漢都長安皆在山之西故自周至東漢一千一百餘年雖修禋祀而不以西嶽名至光武徙都洛陽始復其舊故是碑始稱西嶽也碑末丞張舅字少游隸釋云碑以舅爲昉舅昉二字皆說文所無徐氏新附昉字云明也按隱五年公羊傳昉于此乎熹平石經作放鄭注攷工記旒讀如放此乎之放知經典本無昉字列子黃帝篇象昉同疑釋文亦云昉或作放而

碑有張弔。蓋漢時俗字。石經亦中郎所書。而不作俗體。古人慎守經訓如此。郭香察書。弁州跋據漢人鄧廣德。梁不疑諸名。謂東漢原有雙名。辨察書之非是。然古人多有以字行者。且以察字命名。姚察以前。史不多見。其卽律歷志之郭香。無可疑矣。此碑久毀。拓本存于今者。大興朱氏所藏。卽明陝西東雲駒兄弟家藏。以贈武平郭宗昌者。此本後又歸商邱侯氏。乾隆初。上海兵部侍郎凌公如煥。督學河南。得之。黃君文蓮與凌同鄉。且有戚。遂歸黃氏。尋又爲同年朱君筠所得也。又錢詹事大昕得鄆縣天一閣所藏全本。蓋未經割裂。其碑式可與隸釋互證。最爲可寶。聞近亦失去。昶終以未見爲恨云。元按此碑乃詹事子東近失去者。乃黃子印氏非失去也。

### 阮元學經室文集華嶽廟碑二跋

秦泰山石刻殘字。乾隆五年燬于火。世間拓本日少。予所見僅三本。此本得自曲阜顏運生。崇禎凡可辨者三十字。碑間刻北平許氏隸字題跋。漫漶難辨。漢西嶽華山廟碑。毀于明嘉靖時。今海內拓紙僅存三本。一是明萬曆中藏陝西東雲駒。華商一雖陰商兄弟家。後歸武平郭允伯宗昌。允伯重裝之。天啓元年。一時名流書跋者十餘人。國初華陰王山史。字無異得之。戒子孫不得輒乞人跋尾。康熙間。在淮安張力臣。邵家甲申年。陳香泉在揚州周確齋。處獲觀之。乾隆初。在上海凌侍郎。如煥家。乾隆三十一年。上海黃星桂文蓮與凌爲鄉親。遂得之。後七年癸巳。歸大興朱竹君學士筠家。一是明季長垣王文孫。鵬沖所藏。文孫與王覺斯爲親家。冊首有覺斯題跋。康熙三十八年。歸商邱宋漫堂。華家。朱竹垞跋所謂驚心動

魄者。繼歸商邱陳氏。嘉慶二年。歸成親王詒晉齋中。今余所得。乃四明本。明時藏寧波豐學士縣萬卷樓。國朝歸鄞縣全謝山翰林。祖望謝山有跋載鮑琦亭集中後歸范氏天一閣。乾隆間。嘉定錢太學東璧爲范氏編金石目錄。成。范氏以此碑非司馬舊物。酬贈之。嘉慶十年。錢氏質於印氏。十二年丁卯。歸于余。此本單紙未碑。整碑完全。是以謝山有歷二百餘年不缺不爛之語。篆額二行居中。略偏于左。蓋前空十行。後空七行。額左題云。銀青光祿大夫行尙書兵部侍郎李德裕。大和三年八月十六日。□浙西觀察使檢校禮部尙書兼御史大夫拜。又云。判官監察御史崔知白。支使監察御史崔瑄。巡官協律郎王式。右題云。劍南西川節度使檢校兵部尙書成都尹兼御史大夫李德裕。判官殿中御史內供奉崔知白。觀察支使兼監察御史張嗣慶。江西都團練判官監察御史裏行李商卿。大和四年十一月一日。此下又云。大和五年九月十三日。華陰縣令裴骨。當碑內第五行下空處。題云。元豐乙丑歲戊寅月癸丑。奉議郎知華州軍州事王子文。被旨設醮于嶽祠。庚戌。入內。內侍省內侍殿頭郝隨。奉命躬詣致祭。俱七日罷。壬子。入內。□□省內侍殿頭阮易簡。出使涇原。朝謁會於齋宮。子文題。皆正書。李衛公兩至碑下題名。與新舊唐書相合。亦與余藏嘉定鎮江志所引衛公年譜衛公獻替記相合。合觀三本。華陰本長垣本皆是翦標成冊。長垣揭最舊。山鎮曰。華春秋傳等百字皆全。第偏旁少損十餘字耳。華陰本則缺百字矣。四明本亦缺百字。惟是全碑整揭未經裁翦。碑首李衛公等題名。爲長垣華陰兩本所無。紙力已敝。亟爲裝治成軸。不可緩也。余謂泰華兩碑。自今以後。揭本更少。今適同在余家。共裝一匣。爰屬長洲吳雪鋒太學。摹刻二碑。置之北湖祠。

塾以拓本貽同學焉。又余所藏歐陽文忠公集古錄跋墨蹟卷其第一段，卽是華山碑跋，更摹之，補刻于所缺百字之空處，亦所宜也。

漢延熹西嶽華山廟碑，末有郭香察書一事，或以爲郭香書者，無顯據，或以爲蔡伯喈書者，語見都南濠元敬引徐季海浩古蹟記，季海爲唐時書家，其言必有所本，然自唐以前，亦可考證。今姑以後漢書蔡邕傳推之，桓帝時，中常侍徐璜、左悺等五侯擅恣，聞邕善鼓琴，遂白天子，敕陳留太守督促發遣，邕不得已，行到偃師，稱疾而歸，閒居玩古，不交當世。建寧三年，辟司徒橋元府，出補河平長，遷議郎。案五侯擅恣，在桓帝延熹二年，是時爲陳留太守者左敏，卽左悺之弟，必是悺使敏促邕入都，邕恥以宦官進，故至偃師以病回里，是大迂情敏意矣。延熹八年春，悺以罪自殺，度邕此時始稍稍出遊入關，故八年至華陰爲太守書碑，而郭香適奉京兆尹遣來察書，因此相識，或且交契，以學術相長，故郭香亦通明天文律術也。又中郎集中載有袁逢碑，延熹八年，又爲楊震之子秉撰碑，秉亦華陰人，八年卒於位，秉之子賜，當與伯喈相善。伯喈延熹八年以後，蹤跡或在宏農，或在洛陽，未可知也。迨建寧三年，始應司徒橋元之辟，繼爲議郎，靈帝熹平四年，郭香爲太史治術郎中，馮光、陳晃上言：「天元不正，攻及郭香，詔下三府集議。」伯喈首發議，建郭香四分術爲非妄，光見議罪，光和三年，伯喈與楊賜同入金商門，論災異，劾宦者，又嘗與賜之子彪著作東觀，是伯喈與郭香、袁逢、楊賜、楊彪學術交遊之蹤跡，又可見也。初平三年，伯喈卒，年六十一，論災異時，年四十六，議天元時，年四十四，書碑時，年三十四，稱疾時，年二十八，前賢事蹟，史所不能盡載者。

每於文章碑版得之。因讀華山碑而擬議中郎蹤蹟如此。



## 漢延熹西嶽華山廟碑考卷二

按華山廟碑三本始末已見第一卷之末元所作考跋內矣。今列寫長垣、四明、華陰三本于後，分爲三卷以備觀覽。

長垣商邱詒晉齋不闕百字標冊，刻本第一。按以下三本各題款皆從本冊本軸內錄出者。

第一葉額二行，行三字，共六字。

第二至十三葉碑正文。

第十四葉元豐乙丑王文子淵名後半幅末有西陲款識。

西陲宋榮秘寶

元按大興翁覃谿先生摹本冊於此幅右行書曰：述聖頌碑石內亦有元豐乙丑知華州王子文題記，與此題同時也。

第十五葉前半王鐸跋。

隸法中之莊列申韓，元遠精刻，在受禪諸家之上。

己丑三月，鐸爲大老親翁跋。此石久淪沒，或以此行亦

觀此知元常右軍書不失古法。王鐸書。

元按翁氏摹本。此集內跋云。王文蓀舊藏本。宋漫堂詩所謂河北金吾老愛此者是也。王文蓀名鵬沖。是王覺斯親家。覺斯題關全寒山行旅圖云。己丑十二月。爲文老親翁。又題燕文貴匡廬清曉圖云。文蓀先生世寶。順治六年上巳後二日。又題云。己丑八月席上再觀。據此。則老親翁上大字。蓋原蹟紙墨有損。當是文字耳。徐季海以是碑爲蔡中郎書。中郎隸體尙肥。故當與史晨、劉熊、夏承諸碑共論之。竹垞所品。尙非其實耳。若但遠引鍾王。而不援率更。一家出自三公。亦未爲得路也。試以房彥謙碑參合范式碑。則此間原委曉然矣。癸丑冬十二月十日。雪後炙研書。覃溪翁方綱。

第十六葉

前牛  
朱跋

漢隸凡三種。一種方整。鴻都石經、尹宙、魯峻、武榮、鄭固、衡方、劉熊、白石神君諸碑是已。一種流麗。韓勅、曹全、史晨、乙瑛、張表、張遷諸碑是已。一種奇古。夏承、戚伯著諸碑是已。惟延熹華嶽碑。正變乖合。靡所不有。兼三者之長。當爲漢隸第一品。余生平僅見一本。漫漶已甚。今觀西陂先生所藏。文特完好。披覽再三。不禁驚心動魄也。郭香林書字義。諸家辨論紛紛。關中趙孝廉子函。以郭香寮書配杜遷市石。其說近是。蓋東漢碑陰題名。存於今者尙多。二名希有也。時康熙三十有九年四月。旣望秀水朱彝尊書。

元按翁摹本。于餘集內跋云。宋漫堂得此碑。在康熙三十八年己卯。西陂類橋延熹華嶽廟碑歌。邵青門、馮山公、吳荆山、王孟穀皆和作。

第十七葉以下諸跋

乾隆癸丑冬。陳伯恭侍讀得此碑。余爲作詩。而未題冊末。嘉慶丁巳。售於余。乃錄之。時仲春十七日。成親王識。

漢家西嶽華山碑。世間兩本此第一。商邱巡撫之所藏。秀水檢討有題筆。吁嗟魏公四字印。亦欲遐傳守母失。誰能老饑抱文字。寶紙猶向人間出。自秦登山誦略興。南京文章富石墨。嶧碑雖然棗木樵。岱碑云亡內司刻。太華極天應井鬼。少昊所治秦所國。徒聞遺壁鎬池君。不見臣斯與臣德。茫茫萬古此石存。岌岌漢翻老沙渤。掘本絕少傳已難。風又遭媚子蹄。達官當時勢絕倫。古物一文錢不直。我曾再拜金天墓。大碣荒莎風雨蝕。此碑忽復曳長繩。能不興懷同歎息。文云漢興紹前制。虞典周官稽警蹕。孝武之世廟貌隆。特起尊嚴闕宮他。門口望僊宮集靈。志荒意惑長生術。欲就鶉首相酌斟。遂乎天神來博塞。國祚中闕曠明禋。太守能賢率錢力。延熹至今浩千年。十字之外無缺佚。重如元雲垂下天。輕若風斤得其質。素娥一片中秋中。泰折層城北郊北。黃河之水星宿來。蛟擲龍騰相偈仄。如華萬仞絕攀援。人間紙筆書不得。察書市石無了期。小儒舌敝決以臆。我生兩手懸鈍椎。握管儼如善在扞。少時鹵莽謁宮牆。強復低徊史與乙。忽然季子見誦簡。何止歐陽坐旬日。秀水修撰詩七言。商邱侍讀金十鑑。風流坐暎康熙朝。不愧紉書在石室。下鈐成親王印。

乾隆五十八年歲在癸丑冬十二月十日北平翁方綱於商邱陳伯恭學士寓齋獲觀題記。書  
漢碑惟鄱閣頗有書者姓名耳。是碑察字。猶鍾鼎篆文某官某省之省也。是日又書。

漢人碑多不書何人書姓名者獨此碑耳。出屠隆考鑿餘事元按此行不知何人所題

康熙癸巳四月十五日四明萬經觀於宮師宋公舊邸福壽堂書。諫

漢華嶽廟碑書於桓帝延熹八年都水掾霸陵杜遷市石書佐新豐郭香察書唐徐浩古迹記以爲蔡中郎書非也按邕傳云桓帝時五侯擅恣聞邕善琴召之邕不得已到偃師稱疾而歸閒居玩古不交當世

則無由至華嶽書碑可知宋洪适隸釋云郭香察者察洩他人之書蓋謂古碑例不書名且謂東漢無二名故也此其說當矣有駁之者謂光武中興以後詎猶遵莽制耶雖然予觀東漢人二名絕少惟漢宗姓

則有之如廣陵侯元壽廣川王常保清河王延平齊王無忌之屬皆二名也又其他劉姓間有一二如校書郎劉駒駘更始侍中劉能卿赤眉牛吏劉俠卿平原劇賊劉文河若庶姓則一名者十而九且以察書

對市石於義尤合或曰必其時實有郭香其人明見漢史乃可信耳予初觀郭香姓名甚熟恍惚如曾寓目者因窮旬日之力徧覽後漢書得之律歷志靈帝熹平四年五官郎中馮光等言歷元不正太史治歷

郎中郭香劉固意造妄說云云此非即察書其人耶以靈帝熹平四年上距桓帝延熹八年第十年耳十年之間由書佐遷郎中仕宦常理距不可信耶班固曰安於所習毀所不見終以自蔽此學者之大患也

人亦何憚十日之勤而甘受千古之蔽耶庚辰旱月書後錢唐馮景

寄來石本得未有五指捫之心骨驚周鼎商彝兀到眼但欽其實誰能名烏篆鴻都空不次熹帝時引諸生能爲文賦

及工書鳥篆者一驚紙尾枉千金此碑氣與秋天肅好對滄浪獨賞心漢陽王戩再題

待以不次之位

及工書鳥篆者一驚紙尾枉千金此碑氣與秋天肅好對滄浪獨賞心漢陽王戩再題

待以不次之位

及工書鳥篆者一驚紙尾枉千金此碑氣與秋天肅好對滄浪獨賞心漢陽王戩再題

待以不次之位

乾隆戊戌秋。余見覃溪先生手摹華山碑。蓋從朱竹君學使所藏王山史本摹出。復以金闕門雙鉤宋商邱本補之。山史本闕百五字。商邱本闕十字。余因爲雕勒。以見二本判然並存海內。覃溪爲賦詩云。西陂一本儻在世。深夜光氣騰蛟蚪。必驚隣家聒鄰巷。陳子力購寧肯休。距今癸丑十六年所矣。嘉禾汪雲壑殿撰忽持商邱本來。紙墨黝然。望若彝鼎。凡西陂稿中所載諸詩具存。兼有王孟津題字。竹垞跋。漫堂太宰手誌。西陂祕寶。誠劇蹟也。爰屬雲壑展轉購得。而覃溪詩一若預爲余言者。翰墨有緣。可勝嘆異。且不欲使吾邑故家藏物流轉散軼。豈獨楚弓楚得。私爲厚幸已耶。癸丑十月廿有五日。陳崇本識。

摹山史所藏華山碑後之二十年。始得見商邱藏本。既喜拙詩爲訂墨緣。且以洪氏原本審核。一字不差。雖漫堂自題云缺十字。然蜀門鈎摹時。尙未精審。其實竟謂是完足無闕之本可矣。山史本多闕。固不必言。卽天一閣本。宋元豐題首一字已泐去。足徵此拓本最在前也。既爲臨唐題數行。并系小詩於後。因復記此方綱。

關中漢業隆本根。豫鎮首承秩祀尊。中興河洛尙柴望。舊儀不改建武元。延熹上湖百年耳。文字半蝕莓苔昏。誰歟主者閔廢墜。汝南系出臥雪袁。碑中太守袁逢卽司徒安曾孫見洪氏隸釋察書市石備矜慎。鴻都一字開岷源。中郎體勢埒斯喜。季海述古非空言。由來神物罕傳播。歐趙幾輩資評論。折腰令長強解事。椎碎眉鳳填塤垺。垺人間翠墨遂絕迹。一紙貴抵千璵璠。我思東京已衰季。報功典禮猶虔遵。原本經術飾吏治。立言垂範期勿諉。靈臺孔廟攷題識。年號往往桓靈存。光和熹祀繼脩繕。五侯裔孫元舅樊。漢帝光和中。自樊毅華山碑三亦見隸釋其文

有曰有漢元蓋亭復算堅祠事。三碑鼎立陵厚坤。玉女窗扉一翹首。光芒萬丈空騰軒。番陽以後著錄少。鬼五侯之裔。誰拓赫蹏連數番。年深此揭獨完好。呵護儼沐靈祇恩。得非書法感眞宰。賞音不沒焦桐燼。西陂購自燕吳日。孟津跋尾簡不煩。郭髯舊本大殘缺。詎敢齊行稱弟昆。君於西陂共桑梓。嗜古亦復忘饕飮。無心一旦楚弓得。瓊寶下燭金精垣。詩才我愧遜馮景邵。長。組織時事工瀾翻。流傳聊與誌始末。嶽翠紙上森堪捫。蟠胸奇氣頓突兀。五千仞夢紉天門。汪如洋爲伯恭前輩題。

銀青光祿大夫行尙書兵部侍郎李德裕。大和三年八月十六日。大和四年十一月一日都團練判官監察御史裏行李商卿。下鈐蘇齋覃溪方綱臨本三印。

大和五年九月十三日華陰縣令裴<sup>骨</sup>。西嶽華山碑唐宋題字。小歐陽猶及見之。今則無知者矣。因商邱藏本有宋題字。故爲臨唐題於此。嘗與吾友錢辛楣詹事共論唐文宗年號。大和是大。非太。今見四

明范氏所藏延熹華嶽碑額旁唐題三段。皆作大。益信范氏此碑。卽豐南禺所藏本。見於鮎埼亭題跋者。雖亦有宋元豐題字。而元字已泐矣。足徵商邱此本。更拓在前耳。因爲伯恭臨唐人題字。並附識此方綱下鈐翁方綱印。

案宋神宗元豐八年乙丑正月甲辰。詔赦天下。乙巳禱景靈宮。乙卯分遣羣臣禱祭。是年正月丙申朔。癸丑是正月十八日也。其庚戌壬子。則追敘之文。郝阮皆內官也。此題在元豐八年。則此本爲南宋搨本無疑爾。翁樹培識。<sub>隸書</sub>

成邱示我華山碑。照我鬚眉入太古。元精中貫嶽色寒。耿耿光芒射寰宇。郭香察書辨者多。臆說紛紜互嘲侮。季海復謂中郎書。撫拾無憑吾不取。古人能書無書名。漢碑傳者誰能數。獨於嶽廟叩姓名。翻爲前賢笑迂腐。此碑不合延熹年。宦權黨禍繚災蠶。歷劫幾經兵燹餘。土花剝蝕瀾風雨。不合又遭嘉靖末。縣令淫威暴於虎。諸碑不毀毀此碑。鑿爲砌石臥荒楚。遂令妙蹟化作塵。珠玉拋同瓦礫伍。郭趙諸人競考據。究於金石無多補。乃知真物貴真賞。會見豐城劍芒吐。鬼神呵護文字全。殘石雖埋等糞土。嗚呼殘石雖埋等糞土。此碑能傳遇亦苦。嘉慶丁巳四月。鐵保謹題。

西陵宋華祕寶。

泥金字。下鈐華牧仲二印。

元按翁氏摹本冊尾云。癸丑冬。始獲見宋商邱所藏王長垣宋拓本。十二月二日。從陳伯恭學士借觀於寶蘇室。晴窗下撫搨五日而還之。視廿年前雙鈎王山史本。形較細瘦。而神逾厚矣。昔桂未谷自曲阜借得金冬心所鈎摹一本。卽從此出者。春秋傳傳字訛作餽。予竟誤據以付伯恭鈐本。若非今親見之。悔曷由追邪。宋漫堂雖自言闕十字。然此本實與洪氏所釋無異。卽謂一字不闕可耳。四明本雖具有唐宋題字。然元豐元字已泐。信知此爲海內第一本矣。除夕前二日識。飲石來都。叩之。知四明本元字紙破。非石泐耳。然則四明本畢竟還他第一也。四明本。予已摹爲大軸。附識於此。

四明本。聞錢氏又售於印氏。甲寅三月朔記。

延熹華嶽碑。世所流傳烜赫之三本。予皆摹藏之。四明本。僅得雙鈎本耳。長垣本最完。而用墨過重。不

無稍掩畫痕之憾。惟山史本紙墨調勻。古色盎然。雖損失較多。而神理最厚。前人題識亦最富。洵名蹟也。安得以此三本合校而勒之石耶。丙辰七月方綱記。此西陂宋氏完好本。金壽門、高南邨所鈎。並出於此。吳江陸直之繩在西安見兩本。一售於惠民李君衍孫。一未剪本。索直二百金。加以郭允伯及范氏天一閣本。海內所存。可屈指矣。覃溪先生雙鈎本。并此而三。然各有合處。不相掩也。乙卯登高日

桂夏



漢延熹西嶽華山廟碑考卷三

揚州阮元編

四明揚州全碑標軸未翦本第二

元按此本原是單紙未標是以全謝山有二百餘年不缺不爛之語嘉慶十五年余標為掛軸始有題跋今將全碑摹為縮本分裁兩截再分四片為上右上左下右下左合而觀之可見全碑及唐宋人題名矣四明所缺百字則以長垣本補全而以墨線畧之凡長墨線外河定國歌等字皆長垣本未損而四明華陰已損者凡（）○短墨圈如祀思祀至等字皆長垣本先損而四明華陰亦損者

太和元年

今張青

察御史李商卿

華陰縣

益都國相

大和五

張翊慶

觀察使監御史

崔知白

判官聲御史供奉

御史李德裕

兵部尚書都尹

鄒萬川即使檢校

昌國寺

周禮職方氏河南山鎮曰華謂之西嶽

成萬物易之義也祀典曰日月星辰所

天子祭天地及山川歲徧爲自三五迭

歲壹巡狩皆以四時之中月各省其方

有二歲王巡狩殷國亦有事于方嶽祀

高祖初興改秦淫祀

太宗承循各詔有司其山川在諸侯者以

孝武皇帝脩封禪之禮思立遐之道巡省

曰望僊門

仲宗之世重使使者持節祀焉歲一禱而

建武之元事舉其中禮從其省但使二

# 山廟碑

銀青光祿大夫行尚

書鄧待郎季德裕

大和三年月十日

浙江西觀察使檢校禮

部尚書兼御史大夫拜

判官監察御史崔知白及監

察御史增巡官協律郎王式

元按此上左

來百有餘年有事西巡輒過亭祭然其  
甲子弘農太守安國亭侯汝南袁逢掌  
之義精通誠至初祭之福乃案經傳所  
巖巖西嶽峻極宮蒼奮有河朔遂荒華  
曰維梁馮于幽岐文武克昌天子展義  
中葉建設宇堂山嶽之守是秩是望集  
芳遏穰凶杞棼斂吉祥歲其有丰民說  
袁府君肅恭明神易碑飭闕會遷京兆  
甲子就袁府君諱逢字周陽汝南女陽  
陵郗人丞張易字少游河南京人在尉  
京兆尹勅臨都水掾霸陵杜遷市石遣

春秋傳曰山嶽則配天乾以定位山澤通氣雲行雨施既昭印也地理山川所生殖也功加於民祀以報之禮記曰與其奉山川或在天子或在諸侯是以唐虞時洛四嶽五親至其山牝祭燔燎夏香則未聞所損益周鑒於二代十以圭辭樂奏六歌

元豐七年歲次庚戌月癸丑奉議郎知華州軍州事王予文被

旨設醴于嶽祠庚戌丙寅侍衛高侍殿頭解隨奉

命躬詣致祭俱是日罷王予文丙寅侍衛殿頭阮易簡

出使涇原朝謁會於齋宮予文題

時祠之

五嶽禮祀豐脩故立宮其下官曰集靈宮壁曰存僊賢

三祠後不承前至乎此新寧用正堂記今垣趾營兆猶存十石以歲時注祠其有風旱禱請祈求靡不報應自是以

所立碑石剝紀時事文字摩滅莫能存識延熹四年七月  
華嶽之主位應古制脩廢起墳閔其若茲深達和民事神  
載原本所由銘勒斯石垂之于後其辭曰  
陽觸后興雲雨裁農桑資糧品物亦相遜光崇冠二州古  
巡狩省方王帛之贍禮與岱方六樂之變舞以致康在漢  
惟安國兼命斯章尊脩靈基肅共壇場明德惟馨神歆其  
無疆

尹孫府君到欽若嘉業遵而成之延熹八年四月廿九日  
人孫府君諱璵字山陵安平信都人時令朱頡字宣得甘  
唐佑字君惠河南密人主者燧嶽陰王墓字德長  
書佐新豐郭香察書刻者穎川邱鄴公脩蘇張工下君

嘉慶十四年秋九月北平翁方綱題記

昔竹垞朱氏見西陂翦本即有漢碑第一驚心動魄之歎若見此整拓全碑更當何如阮亨書

漢西嶽華山碑明代已毀今海內流傳僅有三本惟此本為全碑整拓李德裕等題名皆全嘉慶十四年揚州阮氏屬吳門吳國寶摹刻與重摹秦泰山殘字石同置于北湖祠塾又以歐陽文忠公集古錄跋墨蹟卷內華山碑跋一段摹刻于漢碑闕處伯元識闕里孔氏同賞于常生福祜禕侍

元按以上題款三段乃刻于碑隙非寫于軸者

題北湖摹碑圖秦泰山殘字漢西嶽華山碑三國天發神讖碑近代並毀拓本皆可寶貴予藏三碑紙本其坡陀之上名之爲摹碑圖以詩紀之吾愚未學緣與義唐陵宋閣多然疑但曾手摹十石鼓刻畫史籍誇汧岐下此秦

碑立秦岱石刻明白丞相斯延熹蔡郭華嶽廟江都皇象神識碑近代數碑次第毀一紙在世驚神奇定武各石歐褚耳七十本尙談姜夔三碑真跡下一等況是秦漢三國時古人筆法入石理何嘗楮墨差豪釐吾齋積古見三絕訪古者至皆嗟咨客曰是宜并摹勒一日不刻人嫌遲江南市石北湖去九龍岡上吾家祠雪鋒吳氏善篆隸奏刀書騁親磨治淺深完缺盡相肖登登林下鳴氍毹十夫扶起鼎足峙桓楹並立平不欹巖巖嶷嶷雙嶽色蒼崖翠壁交陸離建業古氣盡銷鑠秣陵一抹無嫌卑甘泉山色隔湖見朝嵐浮動青松枝西漢殿石我手獲墳壇可配魯祝其余于甘泉山手獲漢厲王胥冢上石麓臺畫已百年久林屋豈爲吾圖之吾來補寫刻石者三碑添在珠湖湄坐使此圖成故實摩挲合作摹碑詩瑕邱之樂古所歎他年老倦應相思阮元臺

元按以上詩一首乃題于王麓臺畫軸內者  
元按以下所列乃辛未後標軸中新題跋

此漢延熹西嶽華山廟碑未翦本卽四明本明時藏寧波豐學士熙萬卷樓國朝歸鄞縣全謝山編脩謝山有跋載鮑琦亭集中後歸范氏天一閣乾隆間嘉定錢太學東壁爲范氏編金石目錄成范氏以此碑非司馬舊物酬贈之嘉慶十年錢氏質于印氏十三年戊辰歸于余此本全碑單紙未翦未標是以謝

山有歷二百餘年不缺不爛之語。篆額左右。唐李衛公題名。爲各本所無。李衛公兩至碑下。與新舊唐書及余所藏嘉定鎮江志所引衛公年譜。衛公獻替記皆合。華山漢碑。今海內止存三本。此其第二本也。其第三本爲明華陰東雲駒兄弟。郭允伯。國朝王山史。張力臣。凌如渙。黃文樑諸家所遞藏。今在大興朱竹君學士家。其第一本。乃明長垣王文孫。國朝商邱宋漫堂。陳宗人丞所遞藏。有王覺斯。朱竹垞等跋語。今歸成親王詒晉齋中。此二本皆剪標本。而長垣本百字皆全爲勝。余旣于十四年摹刻四明本。暨秦泰山殘字于揚州北湖墓祠矣。復攜元本至京師。紙力已敝。急爲裝標成軸。復在桂香東少宰家。借鈎長垣百字。補于缺處。且記以詩。太華三峯削不成。夜來碧色無深淺。僊人染作延嘉碑。飄落人間止三卷。長垣一冊歸商邱。但損偏旁最完善。華陰東郭又一函。椒花館中見者鮮。我今快得四明本。玉軸綈囊示尊顯。豐全范錢三百年。入我樓中伴文選。驚心動魄竹垞語。七尺巖巖闢空展。渾金璞玉天所成。幡然不受人裁剪。唐宋題字皆分明。衛公兩款夾額篆。全身平列廿二行。波磔豪釐盡能辨。一字一朱青蓮花。玉女翻盆墨雲軟。已已摹鑄向北湖。市石察書書佐遺。湖邊更刻泰山碑。嶽色雙雙照人眼。嘉慶十五年歲庚午清明日。揚州阮元書于京師衍聖公第中。嘉慶十五年。此碑旣標成。得觀詒晉齋長垣本矣。冬十月。朱竹君之子少河名錫庚者。歸自山西。復相約會于南城龍泉寺。各攜華陰四明二本。校讀竟日。二本蓋同時所拓也。計華廟碑二本。皆以庚午年相聚于京師。洵金石佳話也。阮元記。

乾隆癸丑。余得見華山碑闕十字本于商邱陳氏。題以七言。後歸于余。嘉慶庚午。見此未刻本。附錄前作。



于軸末。漢家西嶽華山碑。世間兩本。此第一。商邱巡撫之所藏。秀水檢討有題筆。吁嗟魏公四字印。亦欲遐傳。守勿失。誰能老飢抱文字。繭紙猶向人間出。自秦登山誦略興。兩京文章富石墨。碑雖焚燬。本猶存。碑云亡。內司刻。太華極天應井鬼。少昊所治秦所國。徒聞遺壁鎬池君。不見臣斯與臣德。茫茫萬古此石存。岌岌溟翻老沙渤。塌本絕少傳已難。肩鳳又遭媚子路。達官當時勢絕倫。古物一文錢不直。我曾再拜金天墓。大碣荒莎風雨蝕。此碑忽復曳長繩。能不興懷同嘆息。文云漢興紹前制。虞典周官稽贊。蹕孝武之世。廟貌隆。特起尊嚴。閭宮血門。曰望僊宮。集靈志。荒意惑長生術。欲就鵠首相酌斟。遂呼天神來博塞。國祚中闕。祀事衰。太守能賢。重修職。朝端昏棄。曠明禋。稍稍規模。率錢力。延熹至今。浩千年。十字之外。無缺佚。重如元雲。垂下天。輕若風斤。得其質。素娥一片。中秋中。秦折層城。北郊北。黃河之水。星宿來。蛟擲龍騰。相逼仄。商盤魯壺。在崇坵。瓊草金芝。上僊植。如華萬仞。絕攀援。人間紙筆書不得。法書迴可日月垂。其人豈必中郎實。察書市石無了期。又于徐趙爲蛸翼。小儒舌舉恥闕疑。大抵紛紛決以臆。我生兩手懸鈍錐。握管僵如著在劫。少時鹵莽謁宮牆。強復低徊史與乙。忽然季子見韶箭。何止歐陽坐旬日。秀水修撰詩七言。商邱侍讀金十銓。風流坐暎康熙朝。不媿袖書在石室。修撰汪雲鑒先生侍讀陳伯恭先生成親王。昔顧南原撰隸辨。謂宋漫堂藏華嶽碑。卽華陰王山史本。予親見王山史本。與宋漫堂所藏。實是二本。乃知南原說之誤也。今芸臺中承得於嘉定錢氏。則卽是全謝山鮑埼亭集所云四明豐氏之本。非有二本也。乾隆己酉。予有寄題辛楣少詹得華山碑詩。其明年秋。辛楣攜至京。借留予齋。鈎摹成軸者。亦卽此本。

也。觀者勿以辛楣無跋而疑別一本也。用山史本王孟津韻。經師兼及蒐金石。跋尾曾開祕甬東。未翦石間唐宋蹟。誰追商影廊填中。補摹河北金吾印。想像南禺雪爪鴻。廿載紫雲堂下步。憑欄小語記錢翁。乾隆庚戌仲秋辛楣持此本與予共賞。是日晚飯曹受之紫雲書屋也。此內無辛楣跋。亦猶在四明時無跋。跋而宋牧仲本得自河北王長垣。亦無長垣跋爾。嘉慶十五年春三月十九日。北平翁方綱時年七十有八。

乾隆庚戌秋八月望後。嘉定錢竹汀持此未裝大幅來都。借留几間旬日。周山茨陸警士羅兩峯同看。至今二十年矣。嘉慶庚午春三月十八日。北平翁方綱記。

是秋七月望。因校揚州新刻隸韻。復借至蘇齋。詳審明白。並前雙鉤數行。皆無差舛矣。十字是作上下二層。其中間直畫正中不相連。而亦不多空。今日重刻。或有中直相連。又吳氏字原于中太過空者。皆未得其真耳。方綱又言。

家父以手自臨填四明本大軸。及山史長垣二摹冊。命愚兄弟以此對看。竟日。庚午三月廿日。樹培樹峴同記。

桂芳弱冠時。從欽州馮魚山師遊。曾於見山樓中借陳氏所藏華嶽碑。世傳爲長垣本者。手摹一冊。藏齋中者二十年矣。自拓本歸成邸後。時得借觀。今芸臺師復出示四明未翦本。較長垣本雖缺百餘字。而存者鋒芒銛利。筆法可尋。尤可寶貴。張壁間坐臥其下三日。信與此碑有墨緣矣。敬題數字于末。嘉慶十五年三月二十又八日。偕家弟桂菴同觀。

嘉慶庚午五月芸臺中丞出華嶽碑四明未刻本見示復從成邸假余舊藏商邱本對看竟日商邱陳崇本識。

嘉慶十五年五月烏程嚴可均藉觀華山碑坐臥相對者九日雙鈞一本而去同觀者同縣張鑑吳江陸繩也。

越旬餘復在陳定九丞宅藉成邸本與此對看者五日嚴可均又記。

嘉慶十五年三月二十一日仁和馬履泰常熟言朝標歛朱文翰泰州朱鶴年程鄉宋湘遂寧張問陶侯官陳壽祺錢塘屠倬海寧陳均烏程張鑑德清蔡之定同觀于京師揚州館之圖書書屋之定書嘉慶庚午孟冬儀徵程荃定安張岳崧歛洪瑩大興朱瀛同觀岳崧書。



# 漢延熹西嶽華山廟碑考卷四

華陰東郭王朱標冊翦本第三

第一葉 前半洪津王鐸與郭允伯詩六首與本碑無涉茲不錄後半即沈荃跋

華陰王子山史博雅嗜古所藏定武蘭亭率更醴泉舊揭皆精妙入微而郭香察隸書華嶽碑尤冠絕今古碑燬已久海內僅存此本山史居近名嶽又與郭東諸君游鑒精識邃授受於重歸然與三峯並峙益可珍也但恐神物易化風流漸遠當亟謀撫泐如响樓介休故事俾漢隸面目猶存天壤間山史其重圖之哉丙寅五月廿二日瀕終青門倚馬漫題華亭沈荃

第二葉額 每半二字

第三葉 前半額二字後半碑文

第四至廿葉 皆碑文每葉前後共六行行六字

第廿一葉郭跋

新豐郭香察書西岳華山廟碑其結體連意乃是漢隸之壯偉者割篆未會時或肉勝一古一今遂爲隋唐作俑如山子諸字是也余家華下近百年前有客訪其石已毀此揭獨歸然如魯靈光並嶽色同來暎發几席殘闕僅百二十餘字存者鋒芒鋌利如新拱壁駟馬云何可尙碑建于延熹而謂以莽制東京無

二名。察書者監書也。夫莽漢賊也。當莽世。已欲啖其肉。滌其宮。不顧。安有世祖正位二百年。尙尊莽制不  
衰邪。按莽孫宗坐罪死。莽曰。宗本名會宗。以制作去二名。今復名會宗。是當莽世亦自有二名也。況卽往  
牒。一按二名。不可勝紀。則警說無據。益可笑也。集古錄謂集靈宮不見他書。惟載此碑。蓋追黃伯思廣引  
諸書。駁之加詳。夫以永叔蓋代之學。缺漏如此。誠爲可議。然何闕名義也。則余于此烏容以無辯。此揚舊  
藏墨莊樓。雲駒舉以歸余。雲駒博雅能詩。善漢分法。于余獨有臭味之雅。余之寶此。又不獨以物也。天  
啓元年上元後四日。試筆偶書。宛委山人郭宗昌允伯。

小華劉澤溥潤生觀。

曠世之寶。當與獨鶴亭並傳。此意非亭中人不可語也。陟道人觀帖。痛飲竟日。不能舍去。嵩山弟孟簡  
跋。

第廿二葉

前半即上文郭跋及劉澤溥題名。孟簡跋。後半乃王宏撰跋。

漢人分書。爲唐宋人所亂。有古今雅俗之別。而世無能辨之者。蓋辨之自宛委先生始。先生藏古帖甚富。  
華岳碑海內幾無第二本。此本鋒芒如新。尤爲難得。先生珍之有以也。先生所自爲書。四體各臻其妙。至  
講明漢人分法。當與昌黎文起八代之衰同功。或云先生豈能作哉。能述耳。嗚呼。秦漢而後。詎唯作者難。  
正善述者不易也。甲申春日。華山王宏撰書於翠微園。

第廿三集

李因篤跋及諸題款。

爲山史道兄題所藏郭香察書華山碑。

夏五小歸長安。暑氣煩熯。又苦訓對不休。向人數作嚙語。山史以香察碑屬題。遂巡未遑也。攜出西郊。疲甚。坐而鼯聞。及得枕。雙眸炯炯。繼爲岩下電。彷徨中夜。有微雨。始能成寐。晨起則涼風上衣帶矣。過金湯齋中。展卷如一闕之市。忽逢高坐道人。鬚眉出意表。可敬也。頃在太原。傳公之它數爲予言漢分法自云。頗得數千年不傳之祕。嘗欲過介山。更作郭有道碑。惜其不睹此碑也。元美歎逸少書。既擅古今之絕。故後世罕有稱者。而山史諸體俱妙。其子伯佐亦咄咄逼人。哀然右軍大令矣。嗟乎。斯榻之高古。不必言。雖胤伯不能常有。而終歸山史。自今世世守之。擬議日新。直追君家烏鵲山頭之故。于鱗曰。百世之後。當並驅元美。所不及者。臨池耳。予與山中。則自謂事事讓之。不獨臨池也。然終畏山史善書。勉強爲之。匆匆從十指出矣。同學弟京兆李因篤孔德甫。以天生行。

歲在乙卯。劉澤溥再觀。老母今年百齡。喜志於此。卽呼子肅莊孫奉時同觀。

淮陰張弼力臣觀于砥齋。

河東弟李猶龍雲起觀。

元按翁氏摹本冊。于此幅左方書云。劉潤生再觀。康熙十四年乙卯。於是上距宛委之歿廿四年矣。潤生爲宛委作金石史序云。先生與父同齡。忘年友余。又云。壬辰初夏。聞先生歿。以乙卯潤生母百齡計之。則宛委歿於順治九年。年將八十矣。乾隆戊戌秋七月三日。於原心亭校金石史歸。而篝燈書此。

第廿四葉

前半山史跋  
後半和集字題冊

華岳碑希世之珍也。什襲以藏。非承我命。不得令人輕爲題跋。外有孫少宰顧徵君王明經題。另爲一冊。並附之。庚戌六月十八日辰示輔兒。

秩宗宏鑒。文冠西京。古曰幽岐。重使傳經。望雲請命。孝德惟馨。欽若嘉業。封兆集靈。和集郭香察碑字。

元按翁氏摹本。於此幅右方書云。陳香泉金石遺文錄云。華岳廟碑。趙子函舊物。授諸王山史者。已轉

畀淮浦張力臣。予訊之不獲。循環於胷次者。垂三十年。甲申臘月。出守黔中。道經邗上。從舊友周儀一

處得見此碑。周儀字宜一號確齋繼晷臨摹。兼錄諸題跋。乙酉二月十三日皖江舟中書。按劉潤生再觀此碑。在

康熙十四年乙卯。下至四十四年乙酉。正三十年。而此碑後有山史庚戌六月自跋。則其歸張力臣。當

卽在此數年之後。而宋漫堂得華山碑。在康熙三十八年己卯。陳香泉則於康熙四十四年甲申見之。

邗上。其非宋漫堂所藏本可知。此亦世有二本之確證矣。乾隆四十三年秋七月九日。方綱記於寶蘇

堂。又曰。宋漫堂本得自王文蓀鵬冲家。漫堂詩所云河北金吾老愛此者也。漫堂本前後有鵬冲二

字白文小圓印。

第廿四葉以下諸跋

允伯與予兩世年誼。聞其好古多學。因書近作。不暇作文。欲卜居華山頂。與南中幹郭允伯王季安東氏兄弟。想爾華山何日到。舊曾斟我蓮花東。高霞不覺飛人外。一屋穹然出石中。欲跨金龍捫北斗。還



飲鐵筵引南鴻。白頭雲臥更名姓。儻是無言鍊藥翁。欲避秦約薛行

散寄好詩收拾得。芙蓉時節入秦關。其一太白以南路欲迷。杖藜所過山妻妻。何巖可占結窠屋。燕不泉東。

華嶽幽。其二華清宮裏樓不見。金粟堆邊鳥又飛。爲語山僧候我去。滿林明月一樓衣。其三秦川商嶺碧氤氳。

流水聲中弔古痕。白髮未來安頓蚤。莫教垂老哭高雲。四山臨整屋盡嶽嶽。久繫青嵐物外心。住在世間。

餘半世。窠花潭水古嶽深。五戊寅七月洪澤王鐸書於北巖。

華嶽碑久爲六丁攝去。詎意斯揭尚存人間。然不落僧父手。而歸之允伯。供以名花。薰以異香。案頭與尊。

卣彝鼎爲伍。可謂得所托矣。吾願髯公攜此向泚園時。倘有山雲冉冉來下。便可緘藤什襲。勿復使神物。

生睥睨也。涇陽王濤題。

弟梁應圻君士觀。

憶先司空世父爲泚園先生題是冊也。是在壬午。維時顧謂余曰。此碑今不復存。卽拓本亦未易觀。誠希世之珍也。孺子知之乎。余徐拜受教。幾三十年於茲矣。今爲王子山史所得。山史與泚園爲莫逆友。其藏於嘯月樓與藏於松談閣當無以異。可謂得所歸矣。然山史所藏古今名書畫甚富。甚足爲珍寶。此第其一耳。己酉春日。山史攜如京師命跋。徐書此以附先世父後。輒不勝今昔之感云。南廷鉉。

甲辰春。余得交山史先生。先生弟蓄余。杯酒論文。令人氣志一新。迨乙巳仲春。余遊華下。先生出所藏諸古帖畧余。余得縱目焉。香寮禮器二碑。爲漢隸最。禮器碑尙巋然無恙。此石久毀。存海內者二本。此本爲

郭允伯先生世藏今歸先生展縮變化光怪陸離真神物也竊聞神物知歸信狀三原弟王焯書

秦碑均已贗物生平獨懷慕漢隸量從朱仲宗家覽漢多帖時共朱長生朱子斗嘆嗟爲母可企及既入華下同王季安躋墨莊樓東雲駒雲雛盡發藏漢唐名蹟搜探一日擊案飛舞謂鑒飮此生已後見郭允伯相與馳心千古接形神外談出商彝二法物對峙几上淵然爛然出銅玉印章數百龜蛇一羣透漚背向自撰印史幾帙精微不可言最後出郭香察隸華嶽碑古妍雅秀體製瓌偉如沐雨新枝愈挹愈靈無痕迹足測嚼杯賞識惟恐違之昔人謂金石不可磨滅毋乃言是其侍史之裝製更爲絕倫關中好事家總莫逾之天啓癸亥春暮社弟梁爾升君旭題

允伯又藏郭香察書西嶽華山廟碑隸法之妙已有定價而允伯所自爲跋辭旨詳覈且書法簡淡神意閒曠幾與碑字相媲美尤可賞也允伯嗜古甚於殮飲每出無論遠近必以三代彝器秦漢人書晉唐人書數種隨行生稅駕處先展一過如不可一日無此君者侍史史明靈假輩復能不減方回知及文章事有意此帖裝製實出其手指精絕一時令覽者增敬卽主人韻致高遠又從可知誠矣天啓三年上元後五日友弟懷雞季鳳書

是日友弟懷凡長生觀弟誼斗子斗同觀

王元美謂挑拔平硬如折刀訣方是漢隸今觀此碑文及王語若合符允伯博雅名家精裝寶玩而書法諸體俱臻化境心得之趣源委波流有自來矣同日友弟誼汜仲宗題

是碑久蝕。舊揭且與古人墨蹟爭重矣。雲駒畜此。歸之允伯。允伯侍史裝潢。妙得古法。政如芳蘭養以綺石。爲賞鑒家一段佳話。有宋米蔡好古奇癖。其易王略帖遂至相苦。眎雲駒允伯。寧無孫一籌。南居仁泰山殘碑無字。華山漢碑并無石。余欲袖此兩碑。如東暫補南陔諸詩。非允伯秦漢手不稱也。不意典則尙在松談閣中。允伯所藏漢碑。此爲第一。韓霖

敬題郭先生所藏華山碑。西峯信嶽尊。茲碑亦祕寶。下□三千年。雲翰聘仙藻。古意結葳蕤。等若巨靈造。符采合天然。樸真見元灝。世學江河奔。篆籀詭如埽。皇穹最珍惜。風火急崩倒。杳渺二百春。蒼頡勿可考。郭翁嗜寤深。咸發胥庭早。帝賁先蹟存。付與叶神巧。苔理渾渾全。點畫豪毛好。郭翁參其源。衆流極淵討。塵海張玉壺。蕃林秀瑤草。往聞湘東人。鳥跡見遺藁。持此追古義。權輿適懷抱。劉墓匪遐尋。許詢有餘道。五湖社弟陸啓濬具草。

郭允伯先生家藏華山碑歌。生平金石供談藁。華山隸古爲之宗。五嶽列位乃居首。三條分方剛。處中雲煙奇服。豈常度紫綠。仙姿寧足容。削成純骨祇積鐵。矗立趺影疑從風。漢碑不著書。誰子碑勒姓名從。此始君家香。察垂典刑。直從篆籀擢肋髓。翻留上谷希鴻蹤。鸞得疊礪光研史。巨靈高掌無擘痕。玉女明星有藏美。後二千年求本支。汴園老子工臨池。輕拂徐振留體氣。緩按急挑尋險巖。坐臥其下定幾日。瘦硬通神寧我欺。從茲神明還舊觀。金題玉躔長陸離。社弟金陵孫國枝。

華山碑銘爲允伯先生書契邈焉。籀篆錯倚。熒熒古神。結于華峙。天不諱靈。復遶之燬。石燬文留。錫及

郭子。郭子參署爰文擊髓。古神未墜。布蔚有以。我覽星雲。在郭子指。郭子曰否。在茲石理。石邪文邪指耶。唯郭子爾爾。年家社小弟司馬巍。

漢魏碑例不著書刻人姓名。獨此題郭香察書爲異。洪适隸釋云。東漢循王莽禁無雙名。郭香察書者。察蒞他人之書。又唐徐浩古迹記。以爲蔡中郎書。余按碑文云。京兆尹勅監都水掾霸陵杜遷市石。句遺書佐新豐郭香察書爲二事。則洪公言似亦有據。但書雖遒勁。殊不類中郎。郭香何人。乃蒞中郎書耶。且市石察書刻者皆著其名。而獨無中郎名何也。徐浩生唐盛時。去漢近。其人又深于字學。不應謬妄至此。皆不可曉。至如楊文貞公跋。遂以爲郭香書。則察字無屬。不成文理矣。此碑嘉靖中猶在一縣。令修岳廟石門。視殿上碑題。皆當時顯者。恐獲責罰。此碑年久。遂碎爲砌石。余從東肇商借舊本而書其後。如此云。此整屋趙氏子函跋也。帙之。華山王宏嘉玉質補書。己亥中秋後三日余四十七歲用方于魯墨。

華山碑墨。揚傳世絕少。先君子晚年得宋商邱家雙鉤本。謂如對臨三百過。庶幾方駕古人。遂棄人事而爲之。已至二百餘矣。不幸捐館。使此揭前二十年來京師。先君子之咨賞寶愛。又當何如。夫名跡流傳。亦貴人能習其法耳。使遇之者不學。學之者不遇。又與不傳何異。今茲題跋十數公。雖號善書。如王文安沈文恪者。猶未兼通隸學。而先君子折肱於此。退筆成家。始終不獲一見。事之相左。有數存耶。又不知前此爲何人所藏。幾令神物不顯於世。今乃爲鑒賞家所得。殆可無憾已。舊傳內廷有此碑。吾吳顧南原求於東海徐相國。僅獲一見。遂疑余家雙鉤本或出於此。不知商邱另有一本。完善無缺。開府吳中時。十人俱

得借觀。歸愚沈宗伯亦及見之。南原碑考。明言從商邱宋尙書摹得。可知外間所傳。皆妄論也。乾隆三十四年七月上泚。吳江陸燿跋。

漢隸存於世者無幾。其舊搨則更難得矣。此帖碑板久毀。而楮墨色亦漸就古。宛委嗜好奇癖。此其一斑耳。闕之池易來復。

余少日嘗學摹漢隸。念此碑久化烏有。欲覓一紙不可得。乃允伯獨得此於雲駒所。文人好古。往往於神物有奇遇。亦天之所畀。非出人意。雲駒以圖史世其家。能割此以遺所親致。豈在允伯下。天地間何可一日無此輩人。南居益。

乾隆甲午冬。吾友朱竹君學使自江南歸。以所得王無異藏本見示。卽所謂闕一百五字本也。予借來齋中。殫十日思力。并諸跋鈎摹裝爲冊。此本明萬歷中藏華陰東肇商雲駒蔭商雲雛兄弟之墨莊樓。雲駒以贈華州郭宗昌允伯。允伯號止園。又號宛委山人。所居有松談閣。其家僮惠靈。假史明二人者。善裝潢。於天啓四年重裝。今此摹冊。尺寸悉依之也。入國朝。歸華陰王宏撰。字無異。號山史。康熙八年攜此本至京師。明年庚戌。自跋于後云。孫少宰有跋。而庚子銷夏記無之。後轉歸徵之何氏。程易瞻說何氏號素華。乾隆丙戌。歸徽州學官上海黃文蓮星槎。後七年癸巳。星槎以歸竹君。吳江陸蘆墟自識其臨本云。予得華山碑雙鈎本於顧南原家。謂從商邱宋尙書摹得。其原碑卽華陰王無異家藏本。南原隸辨亦云。予從商邱宋尙書摹得之。卽無異藏本也。方綱既借竹君鈎摹此本爲冊。亦遂信爲卽商邱藏本矣。今年戊

戊五月曲阜桂末谷從顏氏家得金壽門雙鉤商邱家藏本。則凡王無異所闕之字。此皆有。因更爲鈎摹一本。又借竹君本來細校。別摹其副。以寄陝西。俾中丞畢公勒諸祠下。旣而以商邱詩核之。則所謂宋楊僅闕十字者。蓋卽此本也。而顧陸所謂文字完好者。亦卽此本。蓋原石第三行首歲字。八行末門字。十行持節祀焉節字。末行杜遷石三字。遺書佐書字。又鄆字。又蘇張下二字。君下一字。此十一字皆極殘損。而亦皆稍可以意補者也。陸臨第三十二本自跋云近得補損之法是商邱之本闕十字。王無異本闕百五字。判然二本。同在人間。實無可疑者。南原之說。姜白蒲亦云爾。此則傳聞之誤。亦不必以爲疑矣。春秋傳傳字。陸臨止同。而顧不錄者。偶失之耳。予旣喜二本積疑一旦豁然。而又以未得闕十字之本快。一對臨爲憾。故姑就壽門雙鉤本補入王無異本。以成全璧。延平劔合。終當有日爾。姜名任翁如阜人雍正元年以王無異本事勸上石三原王焯跋。在康熙四年乙巳。此在商邱得是碑之前三十餘年。而已稱存海內者二本。則是本並著於世久矣。而陳子文金石遺文錄云。華岳廟碑。趙子函舊物。授諸王山史者。趙子函三字當是郭允伯三字之誤已轉畀淮浦張力臣。予訊之不獲。循環於胸次者垂三十年。甲申臘月。出守黔中。道經邗上。從舊友周儀一處得見此碑。繼晷臨摹。兼錄諸題跋。乙酉二月十三日。皖江舟中書。按劉潤生再觀此碑。在康熙十四年乙卯。下至四十四年乙酉。止三十年。而此碑後有山史庚戌六月自跋。則其歸張力臣當卽在此數年之後。而宋漫堂得華山碑。在康熙一十八年己卯。陳子文則於康熙四十三年甲申見之邗上。其非宋漫堂本可知。此亦世有二本之確證矣。乾隆戊戌秋七月九日。北平翁方綱識。瘦同將之陝西。因畢秋帆中丞修嶽廟。俾予重摹延熹碑勒。

之石。系以詩。二東王郭皆秦人。不聞手摹重勒秦。吳中近來好事者。前姜後陸爭鑄現。皆云商邱宋氏自闕百闕十誰比倫。滄浪亭子漫堂詠。翠微園後二十春。既從河北王氏購。王文那羨華下王家珍。或云陸臨宋藏本。完善宛出甌椎新。又在十字損者上。幾若三本堂皆陳。諸公所記必一誤。萬事目覩方爲真。陸云欲臨三百遍。前後巧拙奚斷斷。山川精靈蓋不偶。金天盼蠻崇明禋。中丞好古重市石。舍人儻亦杜郭隣。兼旬催我始落筆。霽景正值澄秋晏。窗光墨縷引一髮。倏忽倒壺垂千鈞。初如攀鎖上龍背。步步追躡疑有神。又若通天箭。箭口嶽蓮雲。斷橫關津。孰云方整即奇古。要信妥帖方嶙峋。向來中郎認髣髴。徒與洪斐追後塵。我臨此本甫一再。但覺元氣來渾淪。他時足躡五千仞。肅拜祠下重逡巡。歸來巾箱磨片石。兒孫雖遠氣脈親。世間真復有二本。與雲觸石孰主賓。未知山靈許我否。因君致問玉井濱。曲阜桂未谷以顏氏所藏華嶽碑雙鈞本見示。卽顧南原所謂商邱宋氏完好本也。爰爲補摹賦此。華陰商邱各藏一。一闕百五一闕十。曩疑此語今信之。不敢專矜舊所習。惜兩石本不並凡。此出鈎摹太拙澀。按圖既喜字無假。寄陝況值碑重立。遲時姜陸一再刻。爭託商邱所什襲。豈無中間補綴筆。正爲追還元氣急。方員奇正文質兼。果若斯言焉得及。舊云中郎非貌取。我昨石經粗綆汲。史晨夏承約略間。次仲籀斯相出入。可憐今代顧文學。撐拒洪憲頗岌岌。買璞周人膽豈知。無權子莫中焉執。端從全揭論氣體。何止二京量等級。洪家急就已變古。訓纂凡將要收拾。商邱雖說字抵珠。深意誰續前賢集。我得見與顧陸同。石本又先膏馥憂。商光響揚動楮旬。河北關西盡吾友。月明如水墨如珠。歛是蓮峯雲氣溼。雙鈞更不費筆描。

篆縷空烟自呼吸。商邱陳伯恭編修刻予所摹漢延熹華岳碑。賦此代跋。陳子刻此蓋自由。前後嗜古皆商邱。商邱之本不可見。手追目想二十秋。華陰所藏或疑是。異哉我忽瞻雙鉤。冬心先生大滌住。門所何以得見梁園收。安知非出鼠腊假。奇在二本鍼石投。一百五處玉璽合。儼八萬戶凹九修。華陰本闕月微胸。前脇後尾纖纖留。尚煩前人屢驚怪。欲於漢隸矜最優。商邱本拓想更早。波法必極豐而適。漢隸於斯特小變。適其剛勁豐其柔。中郎蹟自石經外。劉熊最著不可求。夏承州輔幾摹勒。吾於夏石窮冥搜。頗信中郎法不遠。無若此刻神相謀。書評豈必黨徐浩。圖經要異題鍾繇。故從兩本證一是。瘦肥增減得巧儉。參以七經尚書法。鴈行茁裔風悠悠。碑後作圖寸縮尺。近刻欲倣褚與牛。昨者中丞岳祠苴。本摹寄煩置郵。私心終擬自市石。喬嶽精靈非易酬。陳子浩蕩生感激。手磨萬墨工未鳩。萬墨伯恭密名盡刻前賢跋讀詠。十日據案精校讐。未知西陂鑒賞日。賓朋之樂有此不。西陂一本倘在世。深夜光氣騰蛟蚪。必驚隣家聒村巷。陳子力購寧肯休。爾時再借華陰本。對案寶鼎歛雲浮。然後踐我市石願。陳本陳本鼎足儔。金精元氣射東海。蓮池下視沫一瀉。聖窮石泥銀牒紀。鈎梯字勒神所遊。莫輕界文續隸續。神之式之同咨疇。松風吹沸墨花舞。寒具不怕桓元油。己亥正月三日。方綱書於小蓬萊閣。

吾邑漫堂太宰。所收漢延熹華嶽廟碑。往時著錄家。或疑爲卽王山史所藏本。覃溪前輩。於予寓齋檢西陂類稿諸什。因辨證二本源委。予旣愛先生摹勒之精。攷訂之勤。足與此蹟並傳不朽。且俾吾鄉故家藏本。釐然大白於世。旣爲鳩工開雕。爰檢西陂之詠。再錄於此。西陂延熹華岳廟碑歌云。迢遙太華參金天。



虞周巡幸禋祀度集靈宮建炎漢代飾闕載紀延熹年望仙門下簪最鳳隸書壯偉蛟螭總經始者誰袁  
太守市石者誰從事遷郭香察書義莫辨徐洪考究終茫然徐洪古跋記以爲蔡中郎書洪适錄太守市石者誰從事遷郭香察書義莫辨徐洪考究終茫然太守市石者誰從事遷郭香察書義莫辨徐洪考究終茫然  
可配白帝奇古直欲追周宣無論史晨與韓勅撇畫已啓光和先桓靈稅政令人恨斯文頗盛千秋傳片  
石不隨鐘簾改精光奕奕射嶽蓮後來好事錄金石上繫斯邈邈隨肩有明中集遭擊掊神物消滅同飛  
烟關中祕藏或一二剝落那得驪珠全此本宋榻缺僅十一字可博一金錢河北金吾王文孫老愛此摩  
挲珍比璫琬琰何幸鴻寶入我篋虹光頓壓書畫船寄語郭翁趙嶠二子道於今好古應讓西陵尊邵長  
蘅和云華山作鎮帝所宮拔地削成三芙蓉明星玉女竝娟娟天神博處鈎梯通少昊金天幹元化虞巡  
周望秩祀崇茂陵劉郎斬不死集靈宮築山之趾松喬芝蓋紛往來子仙茅龍大譎詭亡新變亂迫東京  
文字磨滅餘荒圯此碑紀年延熹八四月維夏日廿九勒石者誰宏農守袁逢開先孫瑒後郭香察書恐  
臆說曰蔡中郎亦無攷句或云漢魏古碑今猶有例不書名著誰某紛紜辨較姑置之隸法第一真瑰奇  
公此石本得何所點畫完好無瑕疵圓方古匾體口脣挑拔勁如折刀鉞斯邈故是丈人行冰潮呼作大  
小兒光和前得有此岫嶠石鼓肩相隨我思桓靈稅政吁可詫歎息痛恨誰能那鈎黨橫填北寺續債  
官吏諧西園貨太學石經空駢填鴻都烏篆資曹唾雒陽鐘簾俄銷燼飛廉銅馬亦椎破嶽碑最屬歸然  
存千五百年安帖妥明嘉靖間始遭掊有如嶧碑焚野火我聞昔人作長歌缺百廿字相矜夸何況此本  
缺僅十紙新墨古神不磨虎爪攫挐氣鬱倔蒼蚪鐵屈枯枝柯知公鑒賞有真識某凡一日三摩挲馮山

公和云。太華山高五千仞。金岳克配是天峻。虞巡周狩省方同。中間纂以贏秦閭。芒碭風雲起赤龍。山川祠祭放秋宗。茂陵轍跡徧天下。集靈宮築峭函封。亡新矯禪神不享。露盤零落仙人掌。建武以還圭璧虔。勒銘實自宏農放。河南山鎮冠雍梁。時巡禮與恆俗方。觸石興雲蕃農桑。有年祈報神散香。碑建延熹紀年八。四月廿九日逢甲。袁逢經始孫瑒成。最屬嵯峨聳軒豁。石從霸陵杜遷市。書遺新豐郭香察。慨自蒼頡籀史丞相斯。龜文龍爪迷前規。小篆程邈改爲隸。六體又雜甄豐爲。李陽冰潮遞擅奇。八分由隸權輿之。要知漢隸之妙在龍舉。戈波撇畫如錐書。此帖鼎峙骨力強。方璧圓珠鼎彝古。朱竹垞云。漢隸三種。一之。徐浩以爲蔡邕書。邕時稱疾方閒居。固辭五侯鼓琴召。肯上三峯倒薤坡。浩之所記殆訛繆。獨惜嶽碑名字漏。或云漢刻例不名。我陰見聞向誰究。此事摺撫無短長。桓靈時事闕大綱。口官黨錮奄人獨。青虹墮殿星字狼兒生。兩頭四臂妖非祥。三十六萬黃巾黃。可憐帝子逃瑩光。獨有茲碑蛟螭不隨炎劉亡。世事都從駒隙退。千五百年陵谷墮。每歌滄桑變幻多。方知文字因緣大。嘉靖年間令不才。破爲砌石委蒿萊。六丁假手一何毒。詎殊轟擊擊靈雷。烏噉有成必壞循環理。萬事紛綸盡如此。商邱公耽集古錄。剗苔剔蘚皆標目。何處購此最古本。字皆可識摩挲讀。舊揭已苦缺百廿。此但漫漶十五六。嶧山岫嶠不可求。此帖寶之同圖球。集靈宮亦易詳攷。未須更駿歐陽修。吳荆山和云。華碑漢隸推第一。芒奪少吳金天晶。東追嶧碑南岫嶠。光價鼎立齊崢嶸。商邱先生雅好古。得此善本識鑒精。紙新字完少缺畫。嗟余一見心魂驚。此碑刻自宏農守。袁孫接跡勞經營。延熹八年斗建巳。月廿九日告厥成。郭香察書紛聚訟。古碑

謂不署姓名。或云中郎亦罕據筆蹤。驚絕要莫京。虎螭攫拏鳳飄舉。長翎修翼摩鵬鯨。規連珠樹矩波玉。圓流方折隨縱橫。按之隸法兼衆妙。欲名一體誠難評。祖禰上溯鐘斯派。苗裔下即潮陽宗。烹平石經尚。晚出。堪與追逐稱弟兄。桓靈敗德不足數。摩挲墨妙聊娛情。吾聞太華削成爲千仞。河神手擎銀崖崩。雲泉大磴闕金液。乘龍戲博多仙靈。此碑歷千五百載。呵護應煩勅六丁。有明嘉靖遭播棄。可謂神物歸杳冥。成毀相因固其理。世事反覆誰能憑。不見嶧山之碑焚野火。峒嵎遺秘弟四零。公持此本真。全有一字。便足輕連城。王孟穀和云。往歲行經華陰道。岳廟肅肅金天開。老樹陰森蔭階砌。古碑寥落滿苔苔。樞衣爰登最高閣。三峯咫尺高崔嵬。雲氣蒼茫衣袂接。夕陽明滅衆難堆。竊謂大片不肯嚙搖隄。西向趨黃埃。公作華嶽廟碑詩寄我。句讀之口中流。洙字裏森風雷。金鐘大鏞自撞擊。韓蘇石鼓從胚胎。和詩兩篇盤硬語。牽連紀載能別裁。論文人與焉。宿論文書。聲出啄吻。種瓜者門。手掀于懸。屬余作和。恐蛇足力薄。氣索難瑋瑰。惟雍州古帝王宅。柴望上自虞周推。羸顛劉熾盛祠祀。茂陵仙客秋風才。承露銅盤切霄漢。西母爲乞蟠桃枝。甲帳珠簾忽零落。初明腸斷通天臺。泊乎東京際衰亂。黃門北寺吁可哀。甘陵南北召鉤黨。豺虎遶患遂令廟闕陵臺成飛灰。集靈宮不可復見。延熹碑碣留蒿萊。千五百年尚無恙。有明中葉方墜隕。宋代摸揚幸近古。譬如湯孔辭氣兼而該。公從金吾得此本。聖所貴重逾瑤瑰。詩中縷述信譎詭。察蒞書寫其誰哉。筋垂雍倒體奕奕。龍拏鳳躍形恢恢。即非髣髴奏妙技。總依隸邈窮初荄。爰歷凡將未遐遠。八分三體供潏洄。五丁抉取字僅十。北斗增色連三台。太學苦縣盡漸滅。護持完好惟茲纔。好之有

力盡克致。集古序曰。昭回。我猶未見。摹擬澁。一似有物橫頤頰。新秋旗門懷刺往。小滄浪畔聊追陪。借觀亦不求甚解。何妨傳示同提孩。摩挲不將寒具污。富其得意且須卷還什。裴放膽傾金壘。以上數詩。並載漫堂集中。今得附錄碑本之後。時在先生得此碑後之八十年也。乾隆戊戌十二月日商邱陳崇本識。

漢延熹八年西嶽華山廟碑跋

西嶽華山廟碑。毀於前明嘉靖中。傳於今者有三本。一王山史本。一宋漫堂本。一全謝山本。顧南原。王虛舟。謂宋本卽王本。文字完好。今王本藏朱竹君學士家。前後闕百餘字。且無宋氏題記。蓋顧王誤也。翁覃溪祕閣摹刻王本。桂未谷明經以舊人雙鈎宋本補其闕文。屬余跋尾。按西嶽之稱見虞書。毛詩序。左傳。五嶽之稱見周禮。禮記。東嶽所在。古今無異辭矣。南嶽。秦漢之時有二說。始皇渡淮水。先之衡山。南郡。後浮江至湘山祠。項羽立鄱君吳芮爲衡山王。都邾。孝武帝登禮灊之天柱山。號曰南嶽是也。北嶽。金元以後亦有二說。金世宗大定間。或言今旣都燕。當別議五嶽名。明馬文升胡來貢屢請改祠北嶽於渾源州是也。西嶽。中嶽。異說滋多。甚或一篇之文。一人之書。一書之注。而前後不同。大都以嵩高太華吳嶽太岳。四山爲進退。爾雅釋山。旣云河南華河西嶽。別言山大而高崧則五嶽無嵩高矣。又云華山爲西嶽嵩高爲中嶽。其不數河西之嶽。與史記帝堯本紀述舜事曰。五月南巡狩。八月西巡狩。十一月朔巡狩。皆如初。則唐虞無中嶽矣。封禪書釋尚書巡狩四嶽之名。增其文曰。中嶽嵩高也。又云。昔三代之君。皆在河洛之

間故嵩高爲中嶽。公羊傳隱公八年注引尙書亦曰：十有一月朔巡狩，至於北嶽，如西禮，還至嵩，如初禮。其尙書傳本有二，與康成注書康誥云：岐鎬之域，處五嶽之外。注：周禮大宗伯五嶽云：西曰華山，中曰嵩高山，則西周畿內無西嶽矣。注：大司樂又云：華在豫州，嶽在雍州。雜問志亦云：周都豐鎬，故以吳嶽爲西嶽。將大宗伯五嶽爲周以前之制，與漢魏以來言四嶽者如伏生尙書虞夏傳、毛氏詩嵩高傳、李巡爾雅注、古文尙書舜典傳、杜氏左傳昭公四年集解及春秋釋例言五嶽者如孝經、鈞命訣、水經、說苑、白虎通、通德論、說文解字、風俗通義、王逸九嘆章句、服虔左傳解詁、王肅尙書注、張華博物志、京相璠春秋土地名、郭璞山海經傳於南嶽或不同，而中嵩西華無不同者。趙宋山齋易氏周禮總義、竹塹葉氏禮經會元、秀岩李氏周禮五嶽辨出主康成後說，謂周都豐鎬，以太華爲中嶽，嶽山爲西嶽，而不數嵩高。元初仁山金氏資治通鑑前編出，又就李說推之，謂堯都冀州，以嶽山爲西嶽，太岳爲中嶽，而不數太華。近日朱氏鶴齡、閻氏若璩、胡氏渭生、厭故喜新，或同山齋竹塹秀岩，或同仁山，其說益歧，其辨也亦益力。吾謂禹本紀及水經皆云崑崙墟在西北去嵩高五萬里，地之中也。崑崙地之中，嵩高中國之中，中嶽之名所由來也。唐虞有中嶽而書云咨四嶽，國語云昨四嶽，國中嶽不建官，猶九州而八伯，畿內不置伯也。周亦有云四嶽者，詩序般巡狩而祀四嶽，河海左傳昭公四年司馬侯曰：四嶽三塗，陽城太室，荆山中南九州之險，不得云周無中嶽也。禹貢之太岳，職方爾雅之嶽山，非嶽瀆之嶽，猶五等諸侯之公之伯，非公孤之公，牧伯之伯，職方渾言山鎮升離之嶽，冀之霍以爲嶽，揚之會稽，青之沂，幽之醫無閭，何一非嶽也。改河西之

嶽爲西嶽。唐肅宗至德二年事。周無明文。秦漢亦無明文也。史記漢書雖云武帝登禮中嶽太室。猶隋文帝開皇十四年唐元宗天寶十載以霍山爲冀州鎮。非漢以前嵩不名嶽。隋以前霍不名鎮也。且隋唐二帝旣尊禮霍山。霍山本爲嶽而降之鎮。亦必無之理也。鄭氏水經渭水篇注。顏氏匡謬正俗。歐陽氏集古錄。朱氏墨池編。趙氏金石錄。洪氏隸釋。婁氏漢隸字原。無名氏古文苑。載漢碑。有永和元年西嶽石闕銘。延熹八年西嶽華山廟碑。光和二年西嶽華山亭碑。修西嶽廟碑。修西嶽廟復民賦碑。建安中西嶽華山堂闕碑銘。皆以華爲西嶽。此碑爲延熹八年立文。云周禮職方氏河南山鎮曰華。謂之西嶽。而光和二年修嶽廟碑文。亦云周禮職方氏華謂之西嶽。尤可證康成大司樂注之誤。其云唐虞巡狩四嶽。皆以四時之中月。若不知有中嶽者。然則所見尙書本不同。故尙書虞夏傳禮記王制。明言五嶽視三公。其殺巡狩亦止四岳也。其辭又云。崇冠二州。古曰離梁。與引職方河南豫州之文。若相牴牾。吾謂唐虞有梁州。故禹貢華陽爲梁。周無梁州。故職方華山入豫。漢兼夏周之制。而改離曰涼。改梁曰益。其時州無離梁之名。故尊之曰古。山在華陰縣南。縣屬貞兆尹。改屬宏農郡。皆領於司隸。山不在涼益之部。故歸之古曰離梁也。何以不言豫。漢實有豫州。不可云古也。何以云遂荒華陽。何以云馮於幽岐。華山之陽則梁。其陰則離。高祖初封南鄭。後都長安。故以周之文武爲比也。何以云奄有河朔。曰王存元豐九域志。毛晃禹貢指南云。華山四州之聚。東北冀。東南豫。西南梁。西北離。十字分之。四隅爲四州。碑言河南。言河朔。言離梁。舉四隅也。反覆推考。書此以應未谷之屬。乾隆庚子五月日歸安丁杰小雅氏跋於京都外城爛麵街。

右先大夫華嶽廟碑跋尾草稿一篇和翁覃溪前輩韻詩稿一首。昔曾脫稿。未及手題碑後。錫庚嘗擬倩善書者補書之。轉恐流傳後世。未得其真。且文內推論篆隸楷遞變之由。形聲假借通用之故。非得六書神旨。鮮能繕寫如式。今謹取草稿原紙裝附拓本末。並將是碑流傳藏棄之所。自考錄于後。按是碑在明嘉靖三十四年地震石毀。其拓本傳于海內者。僅三本。一曰長垣本。一曰四明本。一曰關中本。亦曰華陰本。長垣本者。明季王文孫鵬冲所藏。康熙己卯。歸商邱宋漫堂塾。乾隆癸丑。商邱陳伯恭宗丞得之。今入成親王詒晉齋中。四明本者。明時藏寧波豐南禺熙萬卷樓。國朝歸鄞全謝山祖望。尋又歸鄞范氏懋柱。天一閣。乾隆庚戌。嘉定錢辛楣少詹得之。今歸儀徵阮伯元中丞。其關中本者。明萬曆中藏陝西東雲駒肇商雲雛蔭商昆弟墨莊樓。以貽武平郭允伯宗昌。允伯復貽華陰王山史宏撰。康熙間。在淮安張力臣昭家。甲申年海寧陳子文奕禧尙見于揚州周確齋儀處。不知何時轉入于歙。乾隆丙戌。上海黃星槎文蓮爲徽州學官得之。癸巳。以贈先大夫。此本是也。陳子文金石遺文跋。謂此碑趙子函舊物。授諸王山史者。按山史兩跋。雖未言得自允伯。而碑內南廷鉉跋云。山史與泚園爲莫逆友。其藏于嘯月樓。與藏於松譚閣。當無以異。其爲允伯授諸山史無疑。趙嘯石墨鐫華跋是碑云。從東肇商借舊本而書其後。是此碑並非子函舊物。且其時尚未歸允伯。又烏從授諸山史乎。又云。已轉畀張力臣。予再三訊之不獲。按是本內有淮安張昭力臣觀于砥齋數字。蓋其時力臣始見之。山史尙未歸之與。松江王蘭泉司寇金石萃編。乃謂此本後歸商邱侯氏。乾隆初。上海凌公如煥督學河南得之。黃文蓮與凌同鄉。且有戚。遂歸黃氏。按

華山碑藏諸商邱宋氏。不聞藏于侯氏。宋氏得自康熙己卯。幾及百年。至乾隆癸丑始出。固非凌公所能得。而錢辛楣少詹跋此本。謂其不知何時傳入新安故家。陸朗夫中丞跋亦云。不知前此爲何人所藏。黃果得諸凌。既求二公作跋。何以不明言所自耶。司寇未親見是本。遂致傳聞異詞。未可爲據也。蓋山史既得此本。手書戒子孫。不得令人輕爲題跋。是後流傳之家。亦竟無跋之者。遂末由考厥從來。又以允伯親督侍史。史明靈偃輩手裝完整。未忍增損。乃將孫少宰顧徵君諸跋別爲一冊。致前賢手跡不得並傳。今顧跋尙見于金石文字記。而孫跋庚子消夏記闕如。爲可惜也。三本長垣本最爲完好。僅闕十字。顧南原、高西園、金壽門雙鈞本皆出于此。翁氏摹本於關中本殘闕處復取金壽門雙鈞本補之。以洪氏隸釋校之。竟謂一字無闕。四明本與關中本相較。紙色字數相埒。殆同時拓於宋末者。而四明本爲原拓全張。未經裁截。尤足貴耳。二本並闕九十七字。故較遜長垣之全。然翁覃溪開學跋長垣本謂其用墨過重。不無稍掩畫痕之憾。惟山史本紙墨調勻。古色盎然。雖不無損失。而神理最厚。前人題識亦最富。洵名蹟也。獨鑒賞若此。然則三本正如三峯對峙。並秀爭奇。而不相掩與。三原王丹麓焯跋謂存海內二本。當時四明本藏于豐全范諸家。未出土大夫皆未之見耳。顧南原摹得商邱本。謂即無異本。蓋當時一在河南。一在陝西。南原未親見此本。故誤合爲一也。朱竹垞跋長垣本謂余生平僅見一本。漫漶已甚。按關中本爲趙願諸人著錄之所據。亭林稱其文字完好。固竹垞所未見。諒當時尙別有一本。聞諸曲阜桂未谷進士云。吳江陸直之在西安曾見兩本。一售於惠民李衍孫。想嘉靖未毀以前。自必有好事者時時拓之。奚必宋



拓耶。然則三本之外。尚不止此數耶。是本自癸巳歲先大夫視學安徽。攜之歸都。越九年先大夫下世。錫庚筑筑抱守。今茲辛未。又三十年。計藏于余家前後三十九年矣。中間當道出重貲購之不可。後幾爲胙篋以術取去。錫庚每出必以隨。未敢輕以示人。若是乎其慎之也。客歲庚午。錫庚服官山西。滿洲高孟蟾方伯適有唐三藏聖教序。亦爲允伯家物。蕪湖黃左田學使假而合觀。繫之詩以紀二本去允伯手百九十年。復會合于晉。爲金石奇緣。值錫庚遭謗被逮。方伯憐其窘迫。固留此碑。欲助以鍍金。錫庚苦索再三。乃還之以歸。然裝潢已損失泰半。因念雲煙過眼。聚散無定。自傷學殖荒落。日負初心。誠恐手澤所遺。致有失墜。亟重裝之。輒考錄自明以來流傳藏弃之家。並取長垣四明二本。校論離合同異之跡。著于篇。庶後之覽者。知是本流傳有自。則錫庚兢兢焉謹守勿失之志。藉不泯哉。時嘉慶十六年歲次辛未八月朔。大興朱錫庚謹識。

元按翁氏摹本冊尾云。漢西嶽華山廟碑。延熹八年立。此拓本較洪氏隸釋少九十七字。則宋末所拓。抑明初所拓。皆未可知。今人獨貴之者。石久亡而拓本無二也。昔都南濠媛徐浩古迹記以爲蔡中郎書。趙子函云。郭香乃蒞中郎書邪。今雖不能定爲果中郎書。然顧亭林、朱竹垞皆謂律歷志郭香卽此人。攷郭香之名見于五官郎中馮光。沛相上計掾陳晃奏中。事下三府集議。其時坐侍中西北與光晃相難問者。卽蔡邕爾。在熹平四年三月九日也。邕可以理香之說。則香何不可以察邕之書哉。邕集中所爲楊秉碑。正在延熹八年。而秉又華陰人也。若碑中字體奇正互出。古今迭用。非邕隸勢所謂修短。

相副。異體同勢。奇姿譎誕。靡有常制者乎。卽以一二字略言之。如克字。陵字。皆加點。與說文不合。而與古籀奇字轉近。夏承碑。克字亦有點。世或以璽碑亦出中郎。雖不可盡信。然必非無因也。佩觿云。李少監陽冰說。蔡中郎以魯同豐。又與此碑合矣。惟以玉爲玉。王欣救思六二切。玉工也。今以通玉。則未知何出。然載攷高直。關楊著碑。楊統碑。陰皆然。是玉玉通用。漢人類如此矣。至于碑額。廟字。句作。卽則諸體所無。不敢妄爲之說也。竹垞云。兼諸碑之長。爲漢隸第一。愚謂兼諸碑之長。則然矣。至若禮器。白石。卒史二碑之渾古蒼朴。更無復楷隸之蹤。此碑上通篆。下通楷。借以觀前後變割之所以然。則於書道源流最易見也。夫使人易見者。非其最至者也。婁彥發字源。摹勢頗有誤。顧南原隸辨多正之。南原摹自宋漫堂家雙鉤本。漫堂雙鉤則出自此本。吾友朱竹君學使得自江南。歸而示予。遂借於齋中。彈十日思力。雙鉤此本。未知去漫堂本若何。顧以前人往復鑒賞之物。方網後生末學。得十日與俱足矣。并臨其跋語數條。裝冊而書于後。乾隆三十有九年歲在甲午十月十九日。碑石有紋如碁局。後有唐人題名。今皆不可攷矣。趙子函跋。謂嘉靖中縣令修嶽廟。碎爲砌石。顧亭林謂嘉靖三十四年地震。毀二說不同。然使果毀于地震。亦必尙有片石存者。恐趙說是也。此拓本。明萬歷中藏華陰東肇商雲駒。蔭商雲雛兄弟之墨莊樓。雲駒以贈華州郭宗昌允伯。允伯號沚園。又號宛委山人。所居有松談閣。其家僮惠靈。偃史。明二人者。善裝潢。於天啓四年重裝。入國朝。歸華陰王宏撰。嘯月樓。宏撰字無異。號山史。於康熙八年。攜此帖至京師。明年庚戌。自跋于後。戒子孫不得輕乞人題跋。又云。孫顧王三跋別爲

冊顧跋見金石文字記而孫跋庚子銷夏記無之此後轉入江南宋漫堂中丞曾就此雙鉤而此本歸歎之何氏乾隆三十一年丙戌歸徽州學官上海黃文達星槎後七年癸巳星槎以贈朱竹君學使學使援史記封禪書漢書郊祀志後漢袁安傳以證其事又據六書以考是碑其可以見篆隸楷之遞變者有六一曰本字虛灼華馮是也二曰古通字壹脩履趾亨摩大共女是也三曰與小篆合侯段與秦壹登風躡起精銘曰春州惟恐尉陰臨會是也四曰變篆而意則存竊其年農利嚴從梁雍展敘春是也五曰變篆作俗書之俑周禮之通氣歲夏承召時豐僊前亡西深垂于秦舞漢兼章聲吉無明京陵得揀應初穎是也六曰篆變而楷不从施是虞原峻朔致是也竹君白跋云爾而闕字从夕則併寓三五盈闕之義不特門觀而已顧南原之是正諸字也獨於岐字引玉篇父爲古支字然玉篇初無此文而裴彥發原本此字尙與碑合不知南原何以正之若隸字加點則諸家皆未之及蓋字勢之變非一端而已也竹君得此本之明年信留子寶蘇室旬日來晝夜耽翫若亦與予有深契者他日儻力能市石更遇好手庶得重勒片石傳之翰墨精靈名嶽神祇共聞斯言已是日又書華山廟碑歌爲朱竹君學使賦漢安元嘉與永壽東京碑字皆未磨今人獨于此碑惜謂出中郎重摩挲或云會稽攷古誤太史郎那中郎過元常元嘉卒史字稚圭信否圖經訛箭筈門間殿基砌嘉靖年以簾沙磨趙嘏所以慨作跋跋與洪趙非一科誰知此跋宛在此葉葉蠅楷如擘窠椒花舫深塵不到未展額篆先吟哦上溯周禮賦方氏下薦巡狩豐年歌霸陵新豐地特紀袁君孫君續駢羅昭印瞻仰女汝合鑒亨字更加

切礎。碑以鑿爲臨亭。爲字洪未釋者。惟初分隸次仲作。王肅之志交相訶。建初熹平源測委。韓詩鄭易謚則那。篆隸

分遞相減。初但俯仰無撇波。華山華亭記樊毅。三碑皆系于光。和建寧上。前建初後。篆隸斟酌無偏頗。

銘金屈鐵六百字。金精白帝高嵯峨。三峯萬古一元氣。想見於此旋羲娥。精神融結到此本。二百年前

已無多。駒雲雛二東子。墨莊樓中同手摩。郭髯題曰郭香寮。小史遞以凍筆呵。裝潢一藝成故實。方

于魯亦矜丸螺。趙子函跋華山王宏。嘉用方于魯墨補者。松談閣又翠微閣。山史筆力追隸蝌。孫顧二跋不可見。諸老白髮

來婆娑。百年又隨江南客。星虹萬丈藏煙蘿。君今輕裝南返北。一本匣抵千金駄。君精六書勝于郭。尉

律不止言虞戈。宜討本原證文字。昌黎所謂如懸河。亭林昔亦吉金擬。但稽職司不及它。一碑可以該

漢隸。婁機字源較若何。甲午正月作。十月十八日重書於此冊後。

元按翁氏摹冊本。又於前三幅上下左右書曰。宋漫堂家藏本。是僅闕十字之本。與此非一本也。予此

跋尙是爲他說所惑爾。戊戌夏別有跋考正之。在雙鈞本內。七夕後一日雨中記。又曰。漫堂本卽王

長垣本。今歸商邱陳學士崇本。予借摹一本。別裝爲冊。雖漫堂云闕十字。實與洪本無異。完好無闕。海

內第一本也。癸丑十二月望記。又曰。案全謝山自言所藏華山廟碑額旁有唐宋諸題。今以華岳廟

中趙文淵劉升八分諸碑。上下左右皆有題識。知謝山之言不妄也。劉升碑有明河濱李楷叔則題字

云云。謹摹於此。以見是碑毀於地震之說。蓋爲可信。弟未知謝山所藏豐學士萬卷樓中物。今在何所

耳。地。震。後。古。碑。大。爲。俗。人。所。損。所。存。于。廟。者。寥寥數種耳。名嶽之靈。儻爲聚合。以快一觀。稽首稽首。敬志敬志。乾隆四十四年

夏四月望日。方綱書于小蓬萊閣。又注於謝山所藏之旁曰。此本歸四明范氏。今爲嘉定錢辛楣少詹所得。未入辛楣齋之前一夕。張芑堂爲子鉤摹見寄。今予已廓填裝成巨軸矣。十年舊夢。竟得踐言也。借華山廟碑鈎臨畢。見其前有王孟津書所作詩凡六首。愛而并臨之。遂和韻。增減何論。篆小大款銘底間。漢鹵東併將行。楷橫斜勢。都入員方平直中。仰止高山。驚一翮。後來大海等羣鴻。張遷碑肯僅流麗。欲問小長蘆釣翁。朱竹垞跋謂此碑兼漢諸碑之長而獨以流麗推張遷碑。古文豔本不從凶。束夾評疊漫等閒。古變今仍今合古。古今文字一機關。三峯石曰。逕俱迷。二月江南草又萋。誰續一編洪相國。抵他六紙庚安鹵。諸老何須華下歸。案頭欲有嶽雲飛。小窗明月梅華夢。一夜松聲來拂衣。椒華觴子香氛氤。古鼎照人非墨痕。我謀款識徧鉛槧。辭尙功游揚子雲。玉煙一片割嶽峯。安得良工肖苦心。比似禹碑青赤字。不愁綠樹嘯猿深。十九日書于寶蘇室。方綱。

叢書集成初編

漢延熹西嶽華山碑考

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之二

統一書號：一七〇一八·一五一



